

## Bedømmelsesudvalgets begrundelse for valg af vinder af prisopgaven i arbejdsmarkedsøkonomi

---

### **Beskæftigelsesministeriets prisopgave for 2016 i arbejdsmarkedsøkonomi**

Bedømmelsesudvalget har valgt at tildele prisen på 25.000 kr. for bedste prisopgave inden for arbejdsmarkedsøkonomi til Jonas Fluchtmann for sit kandidatspeciale ”Cognitive Biases in Dynamic Job Search”.

Som begrundelse for at tildele specialet prisen anfører bedømmelsesudvalget følgende:

Jonas Fluchtmann har skrevet et særdeles interessant speciale, der inddrager moderne adfærdsøkonomiske teorier til at forklare observerede mønstre på arbejdsmarkedet. Konkret undersøger specialet, hvordan adfærdsøkonomiske mekanismer som tabsaversion, utålmodighed og overvurdering af egne evner kan påvirke lediges adfærd og dermed også deres transition fra arbejdsløshed til beskæftigelse. Specialet viser både teoretisk og empirisk, at de adfærdsøkonomiske mekanismer forbedrer forståelsen af lediges adfærd. Specialet bidrager dermed til en vigtig diskussion om, hvorvidt inddragelsen af viden om kognitiv bias kan forbedre økonomiske modellers forklaring af det observerede mønster for lediges sandsynlighed for at komme i beskæftigelse

Det er empirisk velunderbygget, at sandsynligheden for at ledige finder arbejde er faldende med tiden som arbejdsløs, men at denne sandsynlighed stiger brat kort før, at dagpengeperioden udløber, for derefter at falde igen. Den konventionelle økonomiske teori kan kun i begrænset omfang forklare dette mønster i afgangsraten til beskæftigelse. En bedre forståelse af de bagvedliggende mekanismer er potentielt vigtigt med henblik på indretningen af dagpengesystemet og den aktive arbejdsmarkedspolitik.

Ved at benytte danske data finder Jonas Fluchtmann i sit speciale, at såkaldt referenceafhængighed er vigtig for at forklare, hvorfor sandsynligheden for at finde beskæftigelse stiger frem mod udløb af dagpengeperioden, for derefter at falde efter dagpengeperiodens udløb. Referenceafhængighed betyder, at den ledige ikke kun tillægger niveauet for sin indkomst betydning, men også i betydelig grad går op i at undgå fald i indkomsten i forhold til et tidligere indkomstniveau (referenceindkomsten). Resultaterne i specialet tyder også på, at der er en vis grad af overoptimisme for nyledige.

Specialet bidrager hermed til en analyse af de forventede effekter af indretningen af ydelsessystemet og ligger i fin forlængelse af dagpengekommissionens arbejde, der også inddrog adfærdsøkonomiske overvejelser. Specialet udmærker sig dog ved at inddrage de adfærdsøkonomiske mekanismer endnu mere direkte i de anvendte

modeller end tilfældet var i Dagpengekommissionens arbejde og er derfor også et bidrag i forhold til det arbejde, der foregår i Beskæftigelsesministeriet og andre relevante ministerier. Derudover bidrager specialet med en konkret empirisk analyse, der kan anvendes som inspiration til forskere og embedsmænd i fremtidige overvejelser om ydelsessystemets indretning.

Bedømmelsesudvalget har bestået af professor Michael Svarer, Aarhus Universitet, lektor Daniel le Maire, Københavns Universitet, lektor Birthe Larsen Copenhagen Business School og analysechef Claus Andersen, Beskæftigelsesministeriet.