

# **Evaluering af offentlige løntilskudsjob til ledige**

**Michael Rosholm og Michael Svarer**

**December 2020**

# INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>1.</b>	<b>RESUME</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>INDLEDNING</b>	<b>4</b>
<b>3.</b>	<b>DATA OG METODE</b>	<b>5</b>
3.1	Databeskrivelse	5
3.2	Udviklingen i offentlige løntilskud opdelt på deltagernes karakteristika	6
<b>4.</b>	<b>KVANTITATIV METODE</b>	<b>11</b>
<b>5.</b>	<b>EFFEKTMÅLING FOR DAGPENGEMODTAGERE</b>	<b>14</b>
5.1	Dannelse af dagpengeforløb	14
5.2	Beskrivelse af dagpengeforløb	14
5.3	Effekter for dagpengemodtagere	18
<b>6.</b>	<b>EFFEKTMÅLING FOR JOBPARATE KONTANTHJÆLPSMODTAGERE</b>	<b>20</b>
6.1	Dannelse af jobparate kontanthjælpsforløb	20
6.2	Beskrivelse af jobparate kontanthjælpsforløb	21
6.3	Effekter for jobparate kontanthjælpsmodtagere	23
<b>7.</b>	<b>EFFEKTMÅLING FOR AKTIVITETSPARATE KONTANTHJÆLPSMODTAGERE</b>	<b>24</b>
7.1	Dannelse af aktivitetsparate kontanthjælpsforløb	24
7.2	Beskrivelse af aktivitetsparate kontanthjælpsforløb	25
7.3	Effekter for aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere	28
<b>8.</b>	<b>REFERENCER</b>	<b>29</b>
<b>9.</b>	<b>APPENDIKS</b>	<b>30</b>
9.1	Appendix A: Antal ledige i offentlige løntilskudsjob opdelt på ydelseskategori	30
9.2	Appendix B: Effekter for dagpengemodtagere opdelt på undergrupper	32
9.3	Appendix C: Effekter for jobparate kontanthjælpsmodtagere opdelt på undergrupper	33
9.4	Appendix D Effekter for jobparate kontanthjælpsmodtagere opdelt på undergrupper	34

# 1. RESUME

I denne rapport foretages en kvantitativ evaluering af brugen og effekten af offentlige løntilskudsjob til ledige.

I forbindelse med beskæftigelsesreformen, som trådte i kraft primo 2015, blev ordningen målrettet, så reglerne i højere grad blev harmoniseret i retning af de regler, der gælder for privat løntilskud.

Reformens justeringer af ordningen omfattede bl.a.:

- Indførelse af seks måneders karenperiode (svarende til reglerne for privat løntilskud).
- Afskaffelse af kvote- og sanktionssystemet, så offentlige arbejdsgivere selv kan vælge, om de ønsker at ansætte en person i løntilskud.
- Ændring af varigheden fra maksimalt seks til fire måneder for dagpengemodtagere.
- Reduceret løntilskudssats.

Evalueringen viser blandt andet, at:

- Der er sket en målretning af brugen af offentlige løntilskudsjob siden 2015. For det første er andelen af ledige (og andelen af aktiverede), der deltager i offentlige løntilskud, generelt faldet, og for det andet er der sket en målretning således, at en voksende andel af deltagerne i offentlige løntilskud kommer fra region Hovedstaden og en voksende andel har en længerevarende uddannelse. Tilsvarende har der været en faldende andel af faglærte og ufaglærte i offentlige løntilskudsjob.
- Der er positive effekter af at deltage i offentlige løntilskudsjob for ledige dagpengemodtagere, både på afgangsraten til beskæftigelse og på den efterfølgende beskæftigelsesgrad. Det vil sige, de ledige dagpengemodtagere som deltager i offentlige løntilskud finder arbejde hurtigere, og samtidig mere stabil beskæftigelse, end de der ikke deltager i offentlige løntilskud. De positive effekter ses meget tydeligt for ledige med længerevarende uddannelser, og det tyder således på, at den øgede målretning af offentlige løntilskudsjob til ledige med længerevarende uddannelser har været gavnlige for de realiserede effekter.
- De positive effekter for dagpengemodtagere afviger fra den øvrige danske og internationale litteratur, hvor der typisk ikke findes positive beskæftigelseseffekter for dagpengemodtagere.
- Der er positive effekter af at deltage i offentlige løntilskud for både jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere på afgangsraten til beskæftigelse. Det vil sige, kontanthjælpsmodtagere som deltager i offentlige løntilskud finder beskæftigelse hurtigere end andre kontanthjælpsmodtagere. Der findes dog ingen effekt på den efterfølgende beskæftigelsesgrad, så deres efterfølgende beskæftigelse er altså ikke mere stabil. De positive effekter på afgangsraten til beskæftigelse findes bredt for gruppen af både jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere.

## 2. INDLEDNING

Offentligt løntilskud er et tilbud til ledige med ret til aktivering. Formålet er at give den ledige nye kompetencer, erfaringer og kontakter og dermed et bedre udgangspunkt for at søge job. I forbindelse med beskæftigelsesreformen, som trådte i kraft i 2015, blev ordningen målrettet, så reglerne i højere grad blev harmoniseret i retning af privat løntilskud.

Reformens justeringerne af ordningen omfattede bl.a.:

- Indførelse af seks måneders karenperiode (svarende til reglerne for privat løntilskud).
- Afskaffelse af kvote- og sanktionssystemet, så offentlige arbejdsgivere selv kan vælge, om de ønsker at ansætte en person i løntilskud.
- Ændring af varigheden fra maksimalt seks til fire måneder for dagpengemodtagere.
- Reduceret løntilskudssats.

Tidligere danske og udenlandske studier finder generelt ingen eller negative beskæftigelseeffekter af deltagelse i offentligt løntilskud for jobparate ledige. Dette skyldes i en vis udstrækning, at ordningen har fastholdelseeffekter, det vil sige at ledige, mens de deltager i offentlige løntilskud, er mindre tilbøjelige til at finde beskæftigelse. En anden årsag kan være, at man ofte har estimeret effekten på varigheden af ledighedsforløb, hvorved der bortses fra eventuelle positive effekter på den efterfølgende beskæftigelses stabilitet. Endelig kan en årsag være, at ordningen har været anvendt til ledige uden store chancer for at finde beskæftigelse i den offentlige sektor.

For udsatte ledige er der evidens for, at virksomhedsrettede indsatser under ét har positive effekter. Der findes dog ikke et entydigt billede vedr. effekten af offentligt løntilskud.

De eksisterende danske studier er imidlertid alle foretaget før de ændringer, som gennemførtes som følge af beskæftigelsesreformen, hvorfor der ønskes gennemført en ny analyse af offentligt løntilskud. En sådan analyse foretages i indeværende rapport.

Rapporten består overordnet af følgende dele:

- En beskrivende analyse af udviklingen i brugen af offentligt løntilskud over tid
- En effektanalyse af beskæftigelseeffekterne af offentligt løntilskud efter beskæftigelsesreformen
  - Herunder også en estimation af effekter for forskellige undergrupper, blandt andet opdelt efter ydelseskategori, køn, uddannelsesniveau mv.

De fundne resultater perspektiveres til den eksisterende litteratur på området.

## 3. DATA OG METODE

Der anvendes DREAM data frem til ultimo 2019 samt ekstra data fra Danmarks Statistik, omfattende indkomst data, data om højst fuldført uddannelse og data om familieforhold (civilstand og antal børn).

Med udgangspunkt i især DREAM data er dannet en forløbshistorik bestående af beskæftigelsesforløb og ledighedsforløb, hvor sidstnævnte underopdeles i relevante ydelseskategorier. I denne forløbshistorik dannes også indikatorer for deltagelse i offentlige løntilskudsjob. Populationen i de beskrivende analyser er alle personer, som på et tidspunkt siden 2008 har været på en af de relevante ydelser. I effektmålingerne er populationen alle påbegyndte forløb på en af de relevante ydelser fra 2015 til og med 2019.

### 3.1 DATABESKRIVELSE

I dette afsnit præsenteres en række aspekter ved brugen af offentlige løntilskud som redskab i aktiveringsindsatsen. Udviklingen dækker perioden 2008 til 2019. I første del af perioden var dansk økonomi og det danske arbejdsmarked kraftigt påvirket af finanskrisen og den efterfølgende økonomiske krise. Der er således markante udsving i antallet, der deltager i offentlige løntilskud over perioden.

Det er muligt at deltage i et offentlig løntilskudsjob for mange forskellige typer ledige. Derfor vil nedenstående beskrivelser blive opdelt på ydelsestyper.

I figur 1 vises udviklingen i andelen og antallet af personer på forskellige ydelser, som er i offentlig løntilskud. Antallet er opgjort som antal berørte i året, mens andelen er opgjort som antal fuldtidsmodtagere i procent af antal fuldtidspersoner på ydelsen. Der vises kun tal for ydelseskategorier med mere end 300 deltagere i offentlige løntilskud pr. år. De øvrige ydelseskategorier (som er vist i appendiks A) har for få på offentlig løntilskud til, at det kan evalueres i en statistisk model.

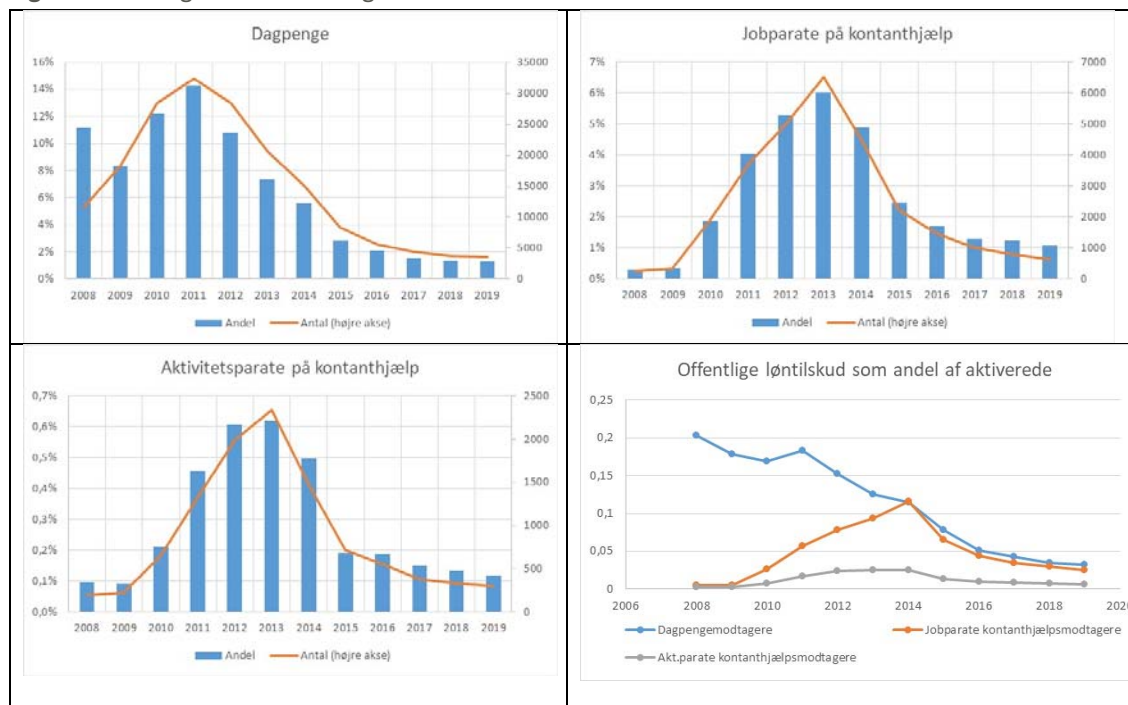
Det ses, at der er klart flest – og også størst andel – deltagere i offentligt løntilskud blandt dagpengemodtagere, samt blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere. For de øvrige ydelseskategorier er antallet – og andelen - af deltagere meget begrænset, især efter 2015.

Der ses en udvikling over tid, hvor både antal og andel i offentligt løntilskud toppe for dagpengemodtagere i 2011, og for kontanthjælpsmodtagere i 2013, hvorefter både antal og andel i offentligt løntilskud falder. Både antal og andel ser ud til at falde jævnt hen over perioden for gruppen af dagpengemodtagere, mens der for både jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere er tale om at en stor del af faldet sker i 2015.

Figuren nederst til højre i figur 1 viser, at også opgjort som andel af aktiveringsberørte er anvendelsen af offentlige løntilskud faldende.

I den resterende del af rapporten, både den beskrivende analyse og effektmålingen, afgrænses analyserne til personer på dagpenge, jobparate kontanthjælpsmodtagere, samt aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, da disse er klart de største grupper, når det kommer til deltagelse i offentligt løntilskudsjob. De tre grupper udgør således godt 96 procent af alle, der deltager i et offentligt løntilskudsjob i perioden 2008-2019. For perioden 2015-2019 udgør de tre grupper knap 95 procent af alle, som deltager i et offentlig løntilskudsjob.

**Figur 1:** Antal og andel i offentligt løntilskud 2008-2019.



Note: De første tre figurer viser antallet på den givne ydelse, som hvert år har deltaget i et offentligt løntilskud i mindst en uge, og andelen på den givne ydelse det givne år, som har været i offentligt løntilskud, opgjort som antal fuldtidsdeltagere i offentligt løntilskud på ydelsen divideret med antal fuldtidsdeltagere på ydelsen. Bemærk at der er store forskelle på skalaerne i de forskellige figurer. Figuren nederst til højre viser antal personer berørt af løntilskud som andel af antal personer på ydelsen berørt af aktivering.

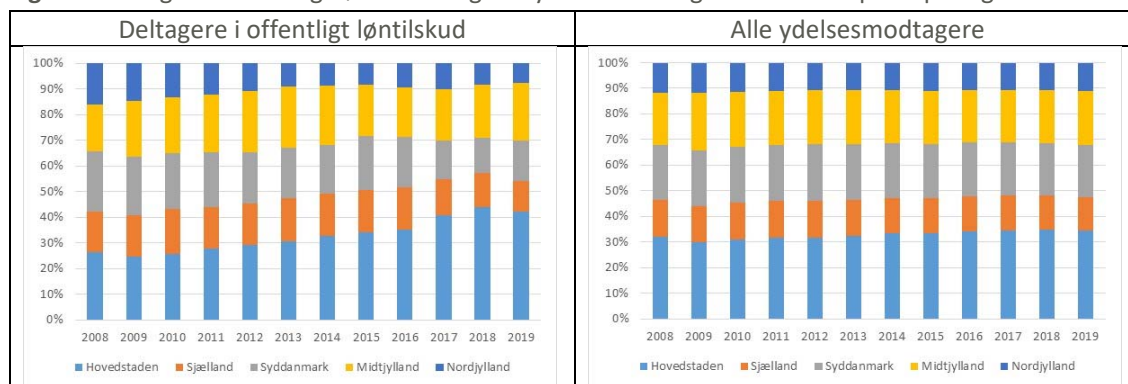
### 3.2 UDVIKLINGEN I OFFENTLIGE LØNTILSKUD OPDELT PÅ DELTAGERNES KARAKTERISTIKA

I det følgende vises udviklingen i karakteristika for personer i offentlige løntilskudsjob for at illustrere, om der er sket en ændring i sammensætningen af deltagerne i offentlige løntilskudsjob efter reformen i 2015. Der vises endvidere figurer for det samlede antal ydelsesmodtagere for at opnå et indtryk af, om der er sket en relativ ændring i sammensætningen af ledige i offentlige løntilskudsjobs, udover hvad der skyldes en generel ændring i sammensætningen af ledige.

I figur 2 vises den procentuelle fordeling af antal personer på offentligt løntilskud for ledige på dagpenge, samt jobparate og aktivitetsparate personer på kontanthjælp opdelt på regioner for hvert

af årene 2008-19. Der er en tendens til, at ledige i offentlige løntilskud i region Hovedstaden udgør en voksende andel (fra 25 procent til 42 procent) af det samlede antal ledige i offentlige løntilskud, mens det forholder sig omvendt for region Nordjylland og region Syddanmark, hvor andelen er faldende. Samtidig ses i figuren til højre, at andelen af samtlige ydelsesmodtagere, der er bosat i Hovedstaden har ligget nogenlunde konstant omkring de 30 procent. Det tyder således på, at den stigende andel af offentlige løntilskudsjob, der finder sted i Hovedstaden ikke er drevet af en uforholdsmæssig stigning i antal ledige.

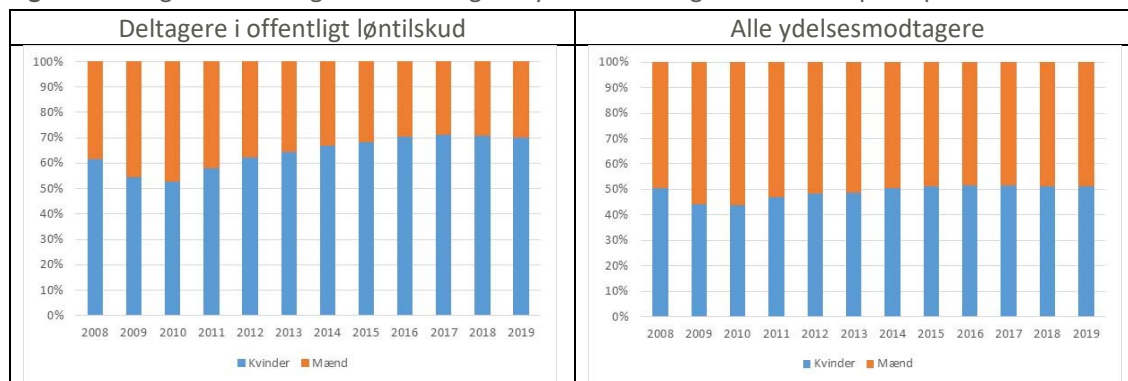
**Figur 2:** Deltagere i offentligt løntilskud og alle ydelsesmodtagere 2008-19 opdelt på regioner.



Note: Opgørelsen omfatter personer på dagpenge, samt jobparate og aktivitetsparate personer på kontanthjælp.

Figur 3 viser, at der er en klar overvægt af kvinder, der deltager i offentlige løntilskudsjob. Det afspejler formentlig kønsfordelingen af ansatte i den offentlige sektor, hvor omkring 70 procent af de ansatte er kvinder. Det er bemærkelsesværdigt, at da finanskrisen hærgede allermost i 2009-2011 faldt andelen af kvinder i offentligt løntilskud. Det tyder på, at mænd, der tidligere var ansat i den private sektor, i denne periode fik tilbudt løntilskud i den offentlige sektor, muligvis med henblik på et brancheskift. Den positive udvikling i beskæftigelsen fra 2013 og frem har dog medført, at kvindeandelen i offentlige løntilskudsjob igen afspejler kønsfordelingen i den offentlige sektor. Det fremgår af figuren til højre i Figur 3, at der også var en stigende andel af mænd, der modtog offentlig forsørgelse i perioden omkring finanskrisen, hvilket således kan have drevet udviklingen i offentlige løntilskudsjob på tværs af køn.

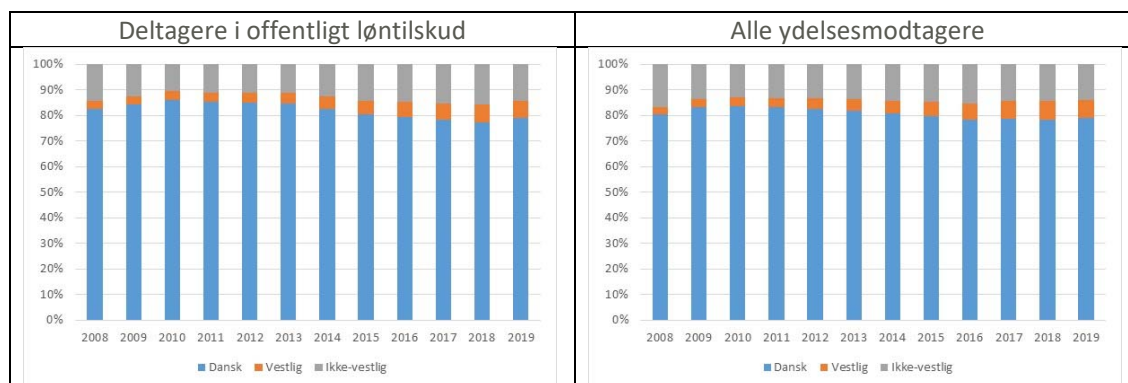
**Figur 3:** Deltagere i offentligt løntilskud og alle ydelsesmodtagere 2008-19 opdelt på køn.



Note: Opgørelsen omfatter personer på dagpenge, samt jobparate og aktivitetsparate personer på kontanthjælp.

Figur 4 viser udviklingen i anvendelsen af offentlige løntilskud opdelt på herkomst. Der er over perioden en tendens til, at en faldende andel af offentlige løntilskudsforløb tilbydes ledige med anden etnisk herkomst end dansk hen over konjunkturtilbagefaldet efter 2008, mens andelen vokser igen fra omkring 2012. I 2019 er der således en lidt større andel med anden herkomst end dansk, som deltager i offentlige løntilskud sammenlignet med 2008. Af figuren til højre i figur 4 ses, at der har været en tilsvarende udvikling i andelen af de tre etniske grupper blandt det samlede antal ydelsesmodtagere (sammensætning af antal ydelsesmodtagere på etnicitet kan være påvirket af indførelsen af nye typer af ydelser i perioden, såsom integrationsydelse og uddannelseshjælp). Der er således ikke noget der tyder på, at der er sket en målretning i brugen af offentlige løntilskudsjob på tværs af etnisk oprindelse.

**Figur 4:** Deltagere i offentligt løntilskud og alle ydelsesmodtagere 2008-19 opdelt på etnisk herkomst.

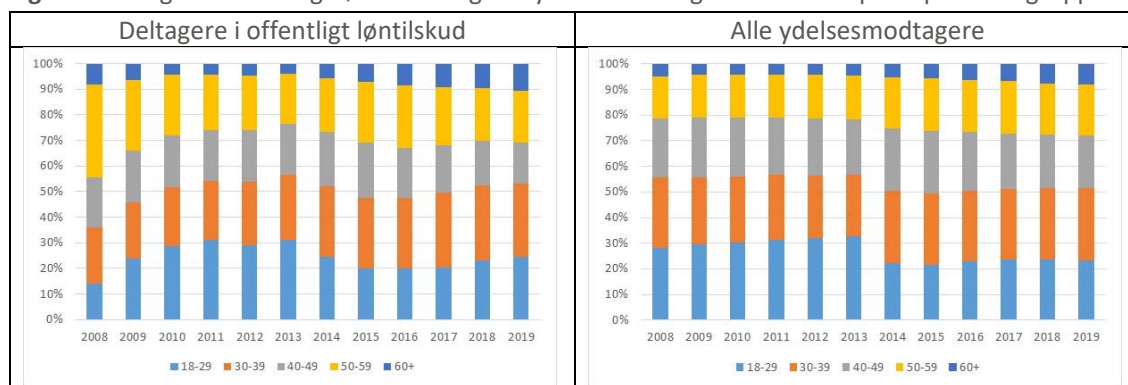


Note: Opgørelsen omfatter personer på dagpenge, samt jobparate og aktivitetsparate personer på kontanthjælp.

Figur 5 viser, at der sker en vis ændring i forhold til aldersfordelingen af personer i offentlige løntilskudsjob. Således er der en tendens til, at andelen af offentlige løntilskudsjob, der tilfalder ledige over 50 år, falder fra 46 procent til 31 procent i perioden 2008-2019. Omvendt forholder det sig for aldersgruppen af 30-39 årige. De udgør en større og større andel af alle ledige, der er i et offentlig løntilskudsjob. Der er dog ikke noget der tyder på, at der siden 2012 er sket nogen målretning i brugen af offentlige løntilskudsjob på specifikke aldersgrupper, da udviklingen i andelen i forskellige aldersgrupper i offentlige løntilskudsjob følger aldersgruppernes udvikling som andel af samtlige ydelsesmodtagere (faldet i den yngste aldersgruppe fra 2014 skyldes indførelsen af uddannelseshjælp).



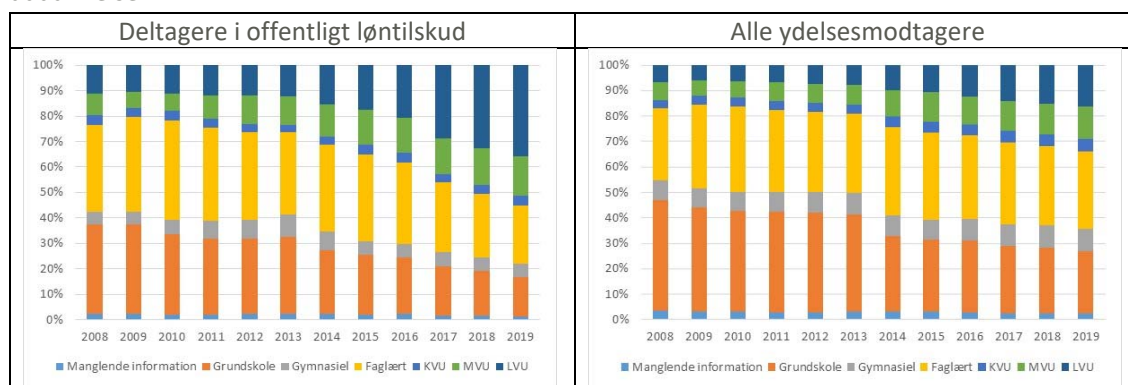
**Figur 5:** Deltagere i offentligt løntilskud og alle ydelsesmodtagere 2008-19 opdelt på aldersgrupper.



Note: Opgørelsen omfatter personer på dagpenge, samt jobparate og aktivitetsparate personer på kontanthjælp.

Figur 6 viser, at der er sket et markant skifte i uddannelsesfordelingen for personer i løntilskudsjob. Hvor det i 2008 var godt 10 procent af løntilskudsjobbene, der var besat af personer med en lang videregående uddannelse, er andelen steget til godt 35 procent i 2019. Det ses endvidere, at det primært er personer med grundskolen som højst fuldførte uddannelse og faglærte, der i faldende grad deltager i offentlige løntilskud. Selvom figuren til højre i figur 6 viser, at der også kommer flere højtuddannede i gruppen af ydelsesmodtagere, er udviklingen langt mindre udtalt end for andelen af højtuddannede, der deltager i et offentlig løntilskudsjob. Det kunne således indikere, at brugen af offentlige løntilskud i stigende grad målrettes grupper med længerevarende uddannelser.

**Figur 6:** Deltagere i offentligt løntilskud og alle ydelsesmodtagere 2008-19 opdelt på højst fuldførte uddannelse.



Note: Opgørelsen omfatter personer på dagpenge, samt jobparate og aktivitetsparate personer på kontanthjælp.

I tabel 1 er vist udviklingen over de tre år 2011, 2015 og 2019 opdelt på a-kasser for gruppen af dagpengemodtagere. Som figur 1 viste, er der sket et markant fald i omfanget af offentlige løntilskudsjob over årene. Det ses endvidere, at andelen af deltagere i offentlige løntilskud, som er medlem af 3F's a-kasse falder med to tredjedele i perioden. Der ses også markante fald i andelen af deltagere hos medlemmer af Metalarbejdernes a-kasse, HK's a-kasse og Kristelig a-kasse. Disse faldende andele modsvarer af tilsvarende store stigning især for medlemmer af Akademikernes a-kasse og Magistrenes a-kasse, men også for Funktionærer og Tjenestemænds a-kasse ses en stor

stigning. Dette billede stemmer meget fint overens den voksende andel af deltagere med lange videregående uddannelse og den faldende andel af ufaglærte og faglærte. Tabel 1 understøtter således det billede af en målretning på uddannelse, som figur 6 indikerede.

**Tabel 1:** Deltagere i offentligt løntilskud 2011, 2015 og 2019 opdelt på a-kasser.

	2011	2015	2019
Akademikernes	6,8	9,4	18,8
Magistrenes	4,6	8,5	14,7
HK/Danmarks	12,5	11,6	9,7
3F	24,4	11,2	8,4
FOA	9,0	14,6	8,2
Kristelig	10,0	9,4	6,5
Funktionærer og Tjenestemænds Fælles	2,9	5,1	6,1
Det Faglige Hus	3,3	4,2	4,7
Selvstændige Erhvervsdrivende	2,7	4,2	3,6
Børne- og U.pæd. Landsd.	2,7	4,8	3,1
CA	1,5	2,2	2,7
Journalistik, Kommunikation, Sprog	1,4	1,6	2,1
Danske Sundhedsorg.	2,3	2,5	2,1
Min A-kasse	2,1	2,3	2,0
Danmarks Læreres Fælles	2,1	1,4	1,7
Socialpæd. Landsdæk.	1,1	1,8	1,3
Ledernes	0,9	1,0	1,1
Teknikernes	1,5	1,1	1,1
Frie funktionærer	1,3	1,0	0,9
Metalarbejdernes	3,7	1,1	0,6
Nærings- og Nydelsesmiddelarbejdernes	1,4	0,5	0,4
Byggefagenes a-kasse	1,3	0,3	0,2
El-fagets	0,8	0,2	<0,1
Antal observationer	32.360	8.330	3.594

Note: Opgørelsen omfatter personer på dagpenge og andelen er i forhold til alle deltagere i offentlige løntilskud i det givne år.

Opsummerende omkring den beskrivende analyse af udviklingen i sammensætningen af deltagerne i offentlige løntilskud, så ses over tid et meget tydeligt mønster med en voksende andel deltagere fra region Hovedstaden, en voksende andel af langvarigt uddannede og en faldende andel faglærte og ufaglærte.

## 4. KVANTITATIV METODE

Der er en række forhold, som en effektevaluering af offentligt løntilskud må adressere:

1. Der er væsentlige selektionsmekanismer involveret, så det ikke er tilfældigt, hvilke ledige der deltager i offentlige løntilskud.
2. Der er indikationer af at metodevalget har en væsentlig betydning for de estimerede effekter; evalueringer baseret på timing-of-events varighedsmodeller har tendens til at vise mere negative effekter end evalueringer ved hjælp af matching-metoder (se Rosholm & Svarer (2020)). Dette kan skyldes mindst to forhold; a) timing-of-events modeller tager bedre højde for selektion ind i indsatsen, da den tillader 'selection on unobservables', hvilket matching metoder ikke gør; b) timing-of-events modellerne måler effekten på tid indtil beskæftigelse, mens matching metoderne oftest estimerer effekten på beskæftigelsesgraden, (potentielt) også efter ledighedsperiodens afslutning. Dvs. evalueringshorisonten er ofte længere i eksempelvis matching-baserede evalueringer.
3. I sammenhæng hermed bemærkes, at det er beskæftigelseseffekten, som skal estimeres. Det indebærer, at de klassiske timing-of-events modeller, som modellerer tid til beskæftigelse, men ikke omfanget af beskæftigelse, ikke nødvendigvis vil give et retvisende billede af 'beskæftigelseseffekten'.
4. I Danmark er der krav om deltagelse i aktive indsatser for alle ledige, som når et vist ledighedsomfang. Det indebærer, at det er kompliceret at opstille et 'rent' kontrafaktum at sammenligne deltagelse i offentligt løntilskud med. Årsagen er, at ledige med samme ledighedsanciennitet, men som ikke deltager i et offentlig løntilskud, typisk vil deltage i en anden aktiv indsats.

I dette afsnit opstilles den valgte metode til at estimere effekten af offentlige løntilskud. Den valgte metode er en udvidelse af den klassiske timing-of-events model, hvor vi realiserer fordelene ved matching (muligheden for at måle effekt på beskæftigelsesgraden på længere sigt) samtidig med at ulemperne undgås (utilstrækkelig korrektion for selektion, og et mudret kontrafaktum). Matching-metoden er ikke i stand til at korrigere for 'selection on unobservables', og ydermere har den ikke det dynamiske aspekt, som muliggør opstilling af et 'rent' kontrafaktum. Studier, som anvender matching-metoden, prøver normalt at overkomme denne problemstilling ved at definere kontrafaktum som, at man ikke deltager i indsatsen i indeværende måned, men måske senere, hvilket indebærer at den estimerede effekt er svær at fortolke. Alternativt har man udeladt alle som deltager i indsats senere end indeværende måned fra sammenligningsgruppen, men den strategi kan ikke anvendes i dansk kontekst, hvor alle jo skal deltage i aktivering efter et vist tidsrum i ledighed. Hvis der ikke tages højde herfor vil sammenligningsgruppen kun indeholde personer, som fandt beskæftigelse inden de skulle deltage i aktiv indsats, og det ville indebære en tendens til at estimere en negativt biased effekt af offentligt løntilskud.

Den metode, vi opstiller herunder, indebærer følgende:

- 1) Der kontrolleres bedst muligt for selektionsmekanismen ved at udnytte dynamikken og den tilfældige variation i timingen af indsatsen,
- 2) der muliggøres et 'rent' kontrafaktum (deltagelse i forhold til ikke-deltagelse), og

3) det er muligt at måle effekten på beskæftigelsesgraden på lidt længere sigt.

Varigheden fra påbegyndt ledighedsforløb indtil deltagelse i offentligt løntilskud udgør selektionsligningen. Her modelles selektion ind i offentlige løntilskud baseret på tid siden ledighedsstart, observerede baggrundskaraktistika og uobserverede karakteristika.

Selektionen ind i offentligt løntilskudsjob estimeres ved følgende tilgangsrate:

$$\theta(t_i^{ol} | x_{it}, e_i) = \lambda_{ol}(t_i^{ol}) \cdot \exp(x_{it}\beta_{ol}) \cdot \mu_i \quad (1)$$

Hvor  $t_i^{ol}$  angiver tid til offentligt løntilskud for individ  $i$ ,  $\lambda_{ol}$  er den såkaldte baseline hazard, der angiver afgangsrates tidsafhængighed, og  $x$  og  $\mu$  repræsenterer hhv. observerede og uobserverede variable knyttet til selektionsligningen.

Afgangsraten til beskæftigelse estimeres ved følgende afgangsrates, hvor  $d_{it}^{ol}$  angiver at person  $i$  på tidspunkt  $t$  er i et offentligt løntilskud, og  $e_{it}^{ol}$  angiver at personen har været i et offentligt løntilskudsjob. Således angiver  $\varphi$  i modellen herunder fastlåsnings-effekten (som dog også kan være positiv) af offentligt løntilskudsjob, og  $\pi$  angiver programeffekten.

$$\theta(t_i | d_{it}^{ol}, e_{it}^{ol}, x_{it}, v_i) = \lambda(t_i) \cdot \exp(x_{it}\beta + d_{it}^{ol}\varphi + e_{it}^{ol}\pi) \cdot v_i \quad (2)$$

$v_i$  repræsenterer uobserverede variable som påvirker afgangsraten til beskæftigelse. Deltagelse i andre indsatser kontrolleres der eksplicit for ved at inkludere indikatorer herfor i  $x_{it}$ . Herved kan effekterne gives fortolkningen 'effekten på afgangsraten til beskæftigelse af at deltage i offentligt løntilskudsjob i forhold til ikke at deltage i aktiv indsats'.

Den hidtil specificerede model er den klassiske 'timing-of-events' varighedsmodel, som estimerer effekten på tid indtil beskæftigelse. Den løser selektionsproblemet og problemet omkring et mudret kontrafaktum på grund af sin dynamiske natur, hvor der uge for uge kan korrigeres for deltagelse i aktive indsatser eller ikke.

Den måler imidlertid ikke effekten af offentligt løntilskud på længere sigt; efter endt ledighed. Hvis offentligt løntilskud primært virker ved enten at opkvalificere den ledige eller ved at give et bedre match med en arbejdsgiver og et eventuelt større netværk på arbejdsmarkedet, så den efterfølgende beskæftigelse bliver mere stabil, så fanges det ikke i denne model.

Definer derfor variabelen  $Y_i$ , som angiver beskæftigelsesgraden for person  $i$  i et år målt fra det tidspunkt hvor personen finder beskæftigelse. Effekten af at have deltaget i offentligt løntilskud på den efterfølgende beskæftigelsesgrad 1 år efter, at personen har fundet arbejde kan estimeres som

$$y_i = x_i\gamma + d_i^{ol}\sigma + e_i^{ol}\delta + \rho_i + \varepsilon_i \quad (3)$$

Her udgør  $\sigma$  effekten af at komme direkte fra et offentligt løntilskudsjob til ordinær beskæftigelse (det vil sige i løbet af løntilskudsperioden eller ugen efter afslutningen af denne, således at der ikke

er en periode med i ledighed uden offentligt løntilskud efter afslutningen heraf), mens  $\delta$  måler effekten af tidligere i ledighedsforløbet at have været i offentligt løntilskud, men ikke overgå direkte herfra til ordinær beskæftigelse.  $\rho_i$  er et individspecifikt fejlede (en 'random effect'; uobserveret heterogenitet) og  $\varepsilon_i$  et idiosynkratisk fejlede som antages at være normalfordelt.

De tre ligninger, selektionsligning, afgang fra ledighed og beskæftigelsesgrad, kan estimeres simultant, og dermed fremkommer der et kausalt estimat på effekten af at deltage i offentlige løntilskudsjob givet, at modellen er vel-specificeret.

Den empiriske udfordring er, at hvis der eksempelvis findes en positiv effekt på afgangsraten til beskæftigelse af at deltage i et offentligt løntilskudsjob, så kan det skyldes, at de der deltager har en højere sandsynlighed for at finde job hurtigt uanset om de deltager i et offentligt løntilskudsjob eller ej, men udelukkende fordi de har nogle karakteristika, der har en positiv indvirkning på om de finder job hurtigt. Disse karakteristika kan være observerbare som uddannelse eller arbejdsmarkedshistorik eller uobserverbare som motivation eller jobsøgningsintensitet. I selektionsligningen (1) estimeres afgangsraten til offentlige løntilskud baseret på observerbare ( $x$ ) og uobserverbare karakteristika ( $\mu_i$ ). Hvis de uobserverbare karakteristika i selektionsligningen ( $\mu_i$ ) er positivt korreleret med de uobserverbare karakteristika ( $v_i$ ) i ligning (2), der angiver afgangsraten til beskæftigelse, vil det betyde, at de, der deltager i offentlige løntilskud, vil have en højere afgangsrate til beskæftigelse uanset om de deltager eller ej, og der vil således være en positiv selektion til offentlige løntilskudsjob. Ved at estimere ligning (1) og ligning (2) simultant tages der således højde for en eventuel sammenhæng mellem de uobserverbare led, og der korrigeres således for en eventuel selektion på uobserverede karakteristika. Dvs. hvis der stadig er en positiv effekt af at deltage i offentlige løntilskudsjob (hvis  $\pi > 0$  eller  $\varphi > 0$ ) vil det være den kausale effekt, og dermed vil det kunne konkluderes, at der er en positiv effekt af at deltage i offentlige løntilskudsjob, der ikke skyldes, at der foregår en positiv selektion af ledige med relativt høj sandsynlighed for at finde job hurtigt.

Da der også estimeres en effekt på den efterfølgende beskæftigelsesgrad tages der endvidere højde for betydningen af eventuel selektion i brugen af offentlige løntilskudsjob på den efterfølgende beskæftigelsesgrad ved at tillade korrelation mellem de uobserverbare karakteristika i ligning (3),  $\varepsilon_i$ , og de uobserverbare karakteristika fra ligning (1) og ligning (2).

Den valgte metode er også anvendt i tidligere danske evalueringer af den aktive arbejdsmarkedspolitik. Eksempelvis anvendes en version af metoden i Rosholm & Svarer (2008). Her evalueres effekten af fire forskellige typer aktivering, herunder også offentlige løntilskud. Metoden er endvidere anvendt i Sørensen m.fl. (2014) i en evaluering af uddannelsesaktivering for forsikrede ledige. For en mere teknisk diskussion af de identificerende antagelser bag den anvendte model henvises til disse to referencer.

I den resterende del af rapporten præsenteres evalueringens resultater. Modellerne estimeres for personer, der begynder et ledighedsforløb efter 1. januar 2015 og dermed er omfattet af lovændringen for brugen af offentlige løntilskud. Modellen estimeres separat for

- Dagpengemodtagere
- Jobparate kontanthjælpsmodtagere

- Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere

Herudover estimeres separate effekter opdelt på køn, alder, herkomst og uddannelse, der præsenteres i appendiks.

## 5. EFFEKTMÅLING FOR DAGPENGEMODTAGERE

I dette afsnit præsenteres resultater for ledige dagpengemodtagere.

### 5.1 DANNELSE AF DAGPENGEFORLØB

Dagpengeforløb dannes ved hjælp af følgende algoritme:

1. En uge på dagpenge defineres ved DREAM koderne 111, 115 og 200-299.
2. Et dagpengeforløb påbegyndes, når der har været mindst fire på hinanden følgende uger uden en af disse koder forud for en uge med en af disse koder.
3. Et dagpengeforløb afsluttes, når der har været fire på hinanden følgende uger uden en af disse koder.
  - a. Dette indebærer også, at huller på færre end fire uger omklamret af dagpengeuger inkluderes i et dagpengeforløb.
4. Et dagpengeforløb betragtes som afsluttet til beskæftigelse, hvis mindst en af de efterfølgende fire uger er udstøttet beskæftigelse (dette er et valg. Et strammere krav på 2, 3 eller 4 uger ville naturligt føre til færre afgang til beskæftigelse og kunne potentielt også påvirke sammensætningen af afgang til beskæftigelse, hvis fx ufaglærte og faglærte i større omfang har korterevarende beskæftigelse end ledige med længere uddannelse).

Der påbegyndes i perioden 2015-2019 1.192.644 dagpengeforløb, fordelt på 257.411 (21,6 procent) som påbegyndes i 2015, 239.256 (20 procent) i 2016, 237.135 (19,9 procent) i 2017, 231.072 (19,4 procent) i 2018, og endelig 227.770 (19,1 procent) i 2019.

I alt 14.654 af disse ledighedsforløb (1,2 procent) indeholder en periode, hvor den ledige påbegynder et offentligt løntilskud, fordelt på 4.409 (30,1 procent) i 2015, 3.586 (24,5 procent) i 2016, 3.095 (21,1 procent) i 2017, 2.559 (17,5 procent) i 2018, og 1.005 (6,9 procent) i 2019. Det lave tal for 2019 er begrundet i at ledighedsforløb påbegyndt i 2019 ofte ikke når at blive færdiggjort inden for observationsperioden.

### 5.2 BESKRIVELSE AF DAGPENGEFORLØB

I figur 7 vises afgangsraten fra dagpengeledighed til beskæftigelse i panel A, overlevelseshraten i ledighed i panel B, i panel C tilgangsraten til offentligt løntilskud i dagpengeforløbet, og i panel D vises beskæftigelsesgraden for de, som efterfølgende finder beskæftigelse inden udgangen af 2018

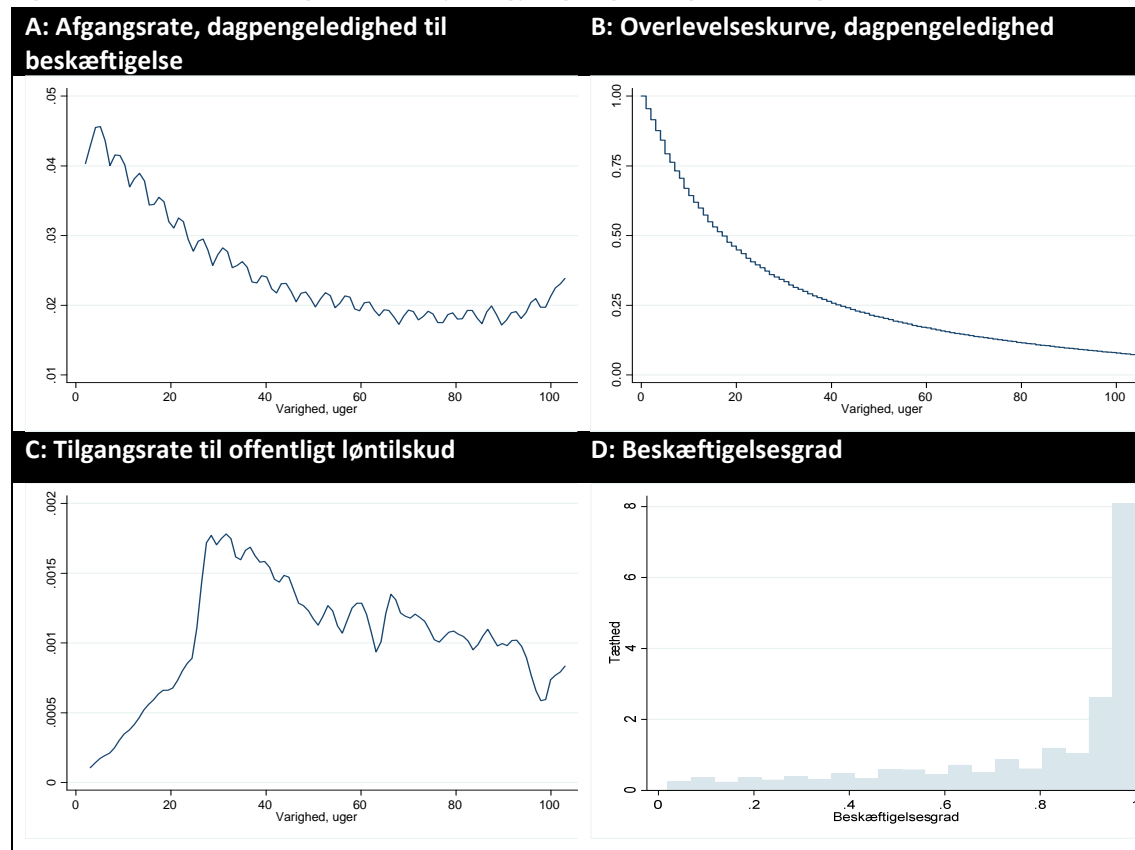
(så deres beskæftigelsesgrad kan observeres et helt år). Bemærk, at vi kun følger dagpengeforløb i figurerne i op til 104 uger, svarende til to år, da den maksimale dagpengeperiode er på 2 år.

Der er 791.775 af de 1.192.644 forløb, svarende til 66 procent, som afsluttes med at den ledige finder beskæftigelse i løbet af observationsperioden. Resten er højrecensurerede, eller den ledige overgår til selvforsørgelse eller anden offentlig forsørgelse. I starten af ledighedsforløbet ligger afgangsraten til beskæftigelse mellem 4-5 procent pr. uge. Den falder gradvist til et niveau omkring 2 procent efter ca. et års ledighed, hvorefter den stiger en smule igen hen mod afslutningen af dagpengeperioden. Disse afgangsrater indebærer, at andelen af tilbageværende ledige er ca. 35 procent efter et halvt år, 20 procent efter et år, og så er der knap 10 procent tilbage efter to år. Bemærk dog, at de to år ikke nødvendigvis er ensbetydende med at dagpengeperioden er udløbet; for nogle med en positiv dagpengeanciennitet på starttidspunktet for ledighedsforløbet kan udløbstidspunktet være førend to år, mens det for andre, som har huller undervejs (jf. pkt. 3.a. oven for) eller perioder med deltidsledighed, kan være senere end to år. Endelig afspejler overlevelseskurven ikke afgang til andre ydelser eller selvforsørgelse; kun beskæftigelse.

Tilgangsraten til offentlige løntilskud starter med at være meget lav, men vokser kraftigt omkring et halvt års ledighed, hvorefter den gradvist aftager igen. Der er dog en vedvarende afgang til offentlige løntilskudsjob, hvilket giver variation i, hvornår ledige overgår til offentlige løntilskudsjob.

Beskæftigelsesgraden ligger gennemsnitligt på 0,78, hvilket betyder at de som finder beskæftigelse i gennemsnit er beskæftiget i 78 procent af det følgende år. Figuren viser netop, at langt de fleste er beskæftiget det meste af året. Således er halvdelen i beskæftigelse 90 procent eller mere i løbet af året, mens 25 procent har en beskæftigelsesgrad mindre end 63 procent.

**Figur 7:** Beskrivelse af ledighedsforløb på dagpenge og timing af offentlige løntilskud.



I tabel 2 vises beskrivende statistik for personer, som påbegynder et dagpengeforløb, samt for den delmængde af disse, som deltager i et offentligt løntilskud.

Blandt de dagpengeledige er knap 53 procent kvinder, de er i gennemsnit 39 år gamle, godt en tredjedel er gift eller i registreret partnerskab, de har i gennemsnit 0,7 børn, og omkring 17 procent er indvandrere eller efterkommere. Godt en tredjedel har ingen erhvervskompetencegivende uddannelse, en tredjedel har en erhvervsfaglig uddannelse, mens knap 15 procent har en lang videregående uddannelse. Knap 62 procent kommer direkte fra beskæftigelse, og i gennemsnit har de haft godt et halvt års beskæftigelse det seneste år og godt halvandet års beskæftigelse de seneste tre år. De kommer primært fra beskæftigelse i brancherne handel og transport, erhvervsservice, og offentlig administration, undervisning og sundhed.



**Table 2:** Beskrivende statistik for alle dagpengeforløb og dagpengeforløb med offentligt løntilskud.

	<b>Alle dagpengeforløb</b>	<b>Dagpengeforløb med offentligt løntilskud</b>
Kvinde	52,9	75,0
Alder	39,0	39,1
Gift eller reg. partnerskab	34,9	35,9
Antal børn	0,70	0,68
Ikke vestlig baggrund	10,1	11,7
Vestlig baggrund	7,0	6,4
<b>Uddannelse:</b>		
Uoplyst uddannelse	3,2	3,2
Grundskole	20,1	17,5
Gymnasiet	12,0	10,0
Faglært	32,6	24,2
KVU	4,8	3,5
MVU	12,5	13,2
LVU	14,9	28,5
<b>Arbejdsmarkedshistorik</b>		
Kommer direkte fra beskæftigelse	61,8	43,3
Antal ugers beskæftigelse seneste 52 uger	26,6	18,3
Antal ugers beskæftigelse seneste 156 uger	80,9	61,8
Antal ugers sygedagpenge seneste 52 uger	6,4	9,9
Antal ugers sygedagpenge seneste 156 uger	13,8	18,6
<b>Branche</b>		
Landbrug, skovbrug, fiskeri	1,2	0,6
Industri, råstof, forsyning	7,6	3,7
Bygge & anlæg	7,3	1,0
Handel og transport	15,3	10,6
Information og kommunikation	2,4	1,5
Finansiering og forsikring	0,9	0,9
Ejendomshandel og udlejning	0,6	0,6
Erhvervsservice	10,1	8,2
Offentlig administration, undervisning og sundhed	21,0	24,8
Kultur, fritid og anden service	3,1	3,5
Uoplyst branche/ingen tidl. beskæftigelse	30,5	44,6
<b>A-kasse</b>		
Journalistik, Kommunikation, Sprog	1,5	2,0
Socialpæd. Landsdæk.	1,7	1,8
3F	17,2	9,6
FOA	6,3	10,1
Danmarks Læreres Fælles	3,9	1,4
Det Faglige Hus	5,9	4,4
Metalarbejdernes	3,0	0,8
Nærings- og Nydelsesmiddelarbejdernes	0,9	0,5
El-fagets	0,7	0,1

Byggefagenes a-kasse	1,5	0,3
HK/Danmarks	8,0	10,8
Min A-kasse	3,2	2,2
Ledernes	2,5	1,2
Teknikernes	1,4	0,9
Kristelig	9,7	7,9
Danske Sundhedsorg.	2,4	2,8
Børne- og U.pæd. Landsd.	2,9	4,2
Frie funktionærer	1,2	1,0
Akademikernes	8,9	14,0
Magistrenes	4,0	12,4
Funktionærer og Tjenestemænds Fælles	5,6	5,1
Selvstændige Erhvervsdrivende	5,3	4,0
CA	2,6	2,5
<b>Antal observationer</b>	<b>1.192.644</b>	<b>14.654</b>

Til sammenligning er der blandt de, som deltager i et offentligt løntilskud, en langt større andel af kvinder (75 procent mod 53 procent blandt alle påbegyndte dagpengeforløb), og næsten dobbelt så stor en andel har en lang videregående uddannelse (knap 29 procent mod knap 15 procent). Kun godt 43 procent kommer direkte fra beskæftigelse (mod 62 procent blandt alle forløb), og deltagerne i offentligt løntilskud har også tilbragt mindre tid i beskæftigelse i de foregående tre år. En lidt større andel kommer fra jobs i det offentlige end blandt alle ledige.

### 5.3 EFFEKTER FOR DAGPENGEMODTAGERE

I dette afsnit rapporteres effekterne fra estimation af den tidligere beskrevne model for gruppen af dagpengemodtagere. For at få et indtryk af, om der er selektion af ledige i offentlige løntilskud præsenteres også resultater for en varighedsmodel, hvor der ikke tages højde for selektion ind i offentlige løntilskudsjob. Begge modeller estimeres med de forklarende variable, der er beskrevet i tabel 2. Ud over de viste variable kontrolleres som nævnt også for deltagelse i andre former for aktiv indsats end offentligt løntilskud. I tabel 3 vises de estimerede effekter for gruppen af dagpengemodtagere.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> De viste resultater vedrører en tilfældigt udvalgt 20 procents stikprøve af dagpengemodtagere. Resultaterne for hele gruppen kunne ikke estimeres på grund af tidsrestriktioner på Danmarks Statistisk servere.

I panel A vises effekter fra den fulde model med korrektion for selektion ind i offentlige løntilskud. Effekterne angiver de procentuelle effekter på afgangsraten til beskæftigelse, mens effekterne på den efterfølgende beskæftigelsesgrad er angivet i procentpoints. Det vil sige, at mens man deltager i et offentligt løntilskud er afgangsraten til beskæftigelse 5,5 procent lavere end den ville have været, hvis man ikke havde deltaget. Denne effekt er imidlertid ikke statistisk signifikant. Efter endt deltagelse er der en positiv effekt på afgangsraten til beskæftigelse på 21 procent. Denne effekt er statistisk signifikant. For personer, som finder beskæftigelse, er der en positiv effekt på beskæftigelsesgraden af at have deltaget i offentligt løntilskud under ledighed på 2,3 procentpoints for de som overgår direkte fra offentligt løntilskud til beskæftigelse, mens der er en positiv effekt på 1,6 procentpoints for de som overgår til beskæftigelse efter et afsluttet offentligt løntilskudsjob. Begge disse effekter er statistisk signifikante. Som det fremgår af panel B genfindes de samme mønstre i en model uden selektionsligning, og hvor der ikke tages højde for uobserveret heterogenitet. Effekterne er en smule mere positive i modellen i panel B, hvilket kunne tyde på at ledige der deltager i offentlig løntilskud er ledige der i gennemsnittet har uobserverede karakteristika, der medfører at de har en relativ god beskæftigelsestilknytning. Der er dog ikke de store numeriske forskelle på effektstørrelserne på tværs af de to modeller.

**Tabel 3:** Effekter af offentlig løntilskud for dagpengemodtagere.

	<b>Effekt</b>	<b>P-værdi</b>
<b>Panel A: Med korrektion for uobserverbar heterogenitet</b>		
Afgangsrate til beskæftigelse		
- Direkte fra løntilskud	-0,055	0,164
- Afsluttet løntilskud	<b>0,211</b>	<b>&lt;0,001</b>
Beskæftigelsesgrad		
- Direkte fra løntilskud	<b>2,3</b>	<b>&lt;0,001</b>
- Afsluttet løntilskud	<b>1,6</b>	<b>0,001</b>
<b>Panel B: Uden korrektion for uobserverbar heterogenitet</b>		
Afgangsrate til beskæftigelse		
- Direkte fra løntilskud	<b>-0,064</b>	<b>0,042</b>
- Afsluttet løntilskud	<b>0,240</b>	<b>&lt;0,001</b>
Beskæftigelsesgrad		
- Direkte fra løntilskud	<b>4,5</b>	<b>&lt;0,001</b>
- Afsluttet løntilskud	<b>2,7</b>	<b>0,013</b>

Note: Estimeret på baggrund af model opstillet i afsnit 3.2. Den endelige model har 5 støttepunkter for uobserveret heterogenitet. Antal dagpengeforløb som indgår er 238.025.

Det overordnede billede af disse resultater er således, at deltagelse i offentligt løntilskud for dagpengemodtagere både forøger deres afgangsrate til beskæftigelse og forøger deres beskæftigelsesomfang efter endt ledighedsforløb.

I forhold til andre både danske og internationale undersøgelser af deltagelse i offentlige løntilskud er effekterne i denne analyse relativt positive. I en international sammenhæng opsummerer Card m. fl. (2018) resultaterne for en omfattende litteratur på området og konkluderer, at deltagelse i offentlige løntilskud typisk har negative effekter på den efterfølgende beskæftigelse. Det genfindes også i tidligere danske analyser. I eksempelvis Rosholm & Svarer (2008) findes, at ledige fastholdes i ledighed, mens de deltager i offentlige løntilskud, og selvom der efterfølgende er en positiv effekt på

afgangsraten til beskæftigelse, er denne effekt ikke statistisk signifikant. Det generelle vidensbillede af effekten af deltagelse i offentlige løntilskud er således overvejende negativt jf. også jobeffekter.dk. Det tyder således på, at beskæftigelsesreformen fra 2015, der har ændret en række vilkår for brugen af offentlige løntilskud, har haft en positiv indflydelse på effekterne. Som det endvidere fremgår af appendiks B, hvor der præsenteres og diskuteres resultater, hvor effekterne af deltagelse i offentlige løntilskud estimeres separat opdelt på udvalgte karakteristika, genfindes de positive effekter især for ledige med længerevarende uddannelser. Det indikerer, at også den øgede målretning af brugen af offentlige løntilskudsjob mod ledige med længerevarende uddannelse kan have været gavnlig for de målte effekter.

## 6. EFFEKTMÅLING FOR JOBPARATE KONTANTHJÆLPSMODTAGERE

I dette afsnit præsenteres resultater for jobparate kontanthjælpsmodtagere.

### 6.1 DANNELSE AF JOBPARATE KONTANTHJÆLPSFORLØB

Kontanthjælpsforløb for jobparate dannes ved hjælp af følgende algoritme:

1. En uge som jobparat kontanthjælpsmodtager defineres ved koderne 130-139.
2. Et forløb påbegyndes, når der har været mindst fire på hinanden følgende uger uden en af disse koder forud for en uge med en af disse koder.
3. Et forløb afsluttes, når der har været fire på hinanden følgende uger uden en af disse koder.
  - a. Dette indebærer også, at huller på færre end fire uger omklamret af uger som jobparat kontanthjælpsmodtager inkluderes i et forløb.
4. Et jobparat kontanthjælpsforløb betragtes som afsluttet til beskæftigelse, hvis en af de efterfølgende fire uger er i ustøttet beskæftigelse.

Der påbegyndes i perioden 2015-2019 175.540 jobparate kontanthjælpsforløb, fordelt på 41.892 (23,9 procent) som påbegyndes i 2015, 38.285 (21,8 procent) i 2016, 34.593 (19,7 procent) i 2017, 31.285 (17,8 procent) i 2018, og endelig 29.485 (16,8 procent) i 2019.

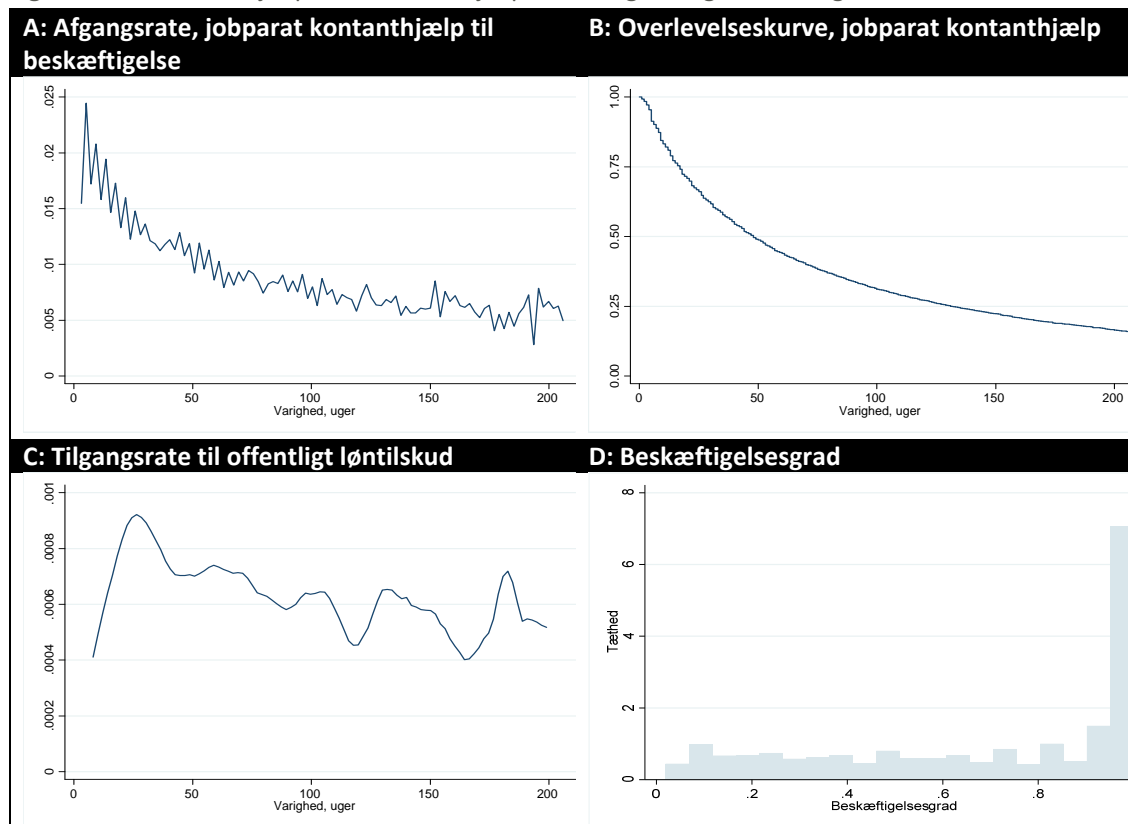
I alt 2.561 af disse forløb (1,5 procent) indeholder en periode, hvor den ledige påbegynder et offentligt løntilskud, fordelt på 959 (37,5 procent) i 2015, 658 (25,7 procent) i 2016, 481 (18,8 procent) i 2017, 303 (11,8 procent) i 2018, og 160 (6,3 procent) i 2019. Det lave tal for 2019 er begrundet i at ledighedsforløb påbegyndt i 2019 ofte ikke er så lange, at et offentligt løntilskud er relevant.

## 6.2 BESKRIVELSE AF JOBPARATE KONTANTHJÆLPSFORLØB

I figur 8 vises afgangsraten fra jobparate kontanthjælpsforløb til beskæftigelse i panel A, overlevelsesfunktionen i ledighed i panel B, tilgangsraten til offentligt løntilskud i kontanthjælpsforløbet i panel C, og fordelingen af beskæftigelsesgraden de første 52 uger efter overgang til beskæftigelse for de, der overgår til beskæftigelse i panel D. Kontanthjælpsforløb har ikke som dagpengeperioden nogen maksimal varighed, derfor følges kontanthjælpsforløb i figureerne i op til 208 uger, svarende til 4 år.

Afgangsraten til beskæftigelse er igen aftagende, som for de dagpengeledige, men den er noget lavere for de jobparate kontanthjælpsmodtagere end for dagpengemodtagerne; den starter på omkring 2 procent pr uge, faldende til 1 procent efter ca. et år og 0,75 procent efter to år, og efter omkring 4 år er den faldet til 0,5 procent pr uge. Det indebærer også, at overlevelseskurven ligger noget højere end for dagpengeledige; således er der ca. 50 procent tilbage på ydelsen efter et år, ca. 30 procent efter to år, og efter 4 år er der godt 15 procent jobparate kontanthjælpsmodtagere, som stadig er på ydelsen. Tilgangsraten til offentlige løntilskud er også markant lavere end for dagpengeforløb, men den udviser samme varighedsafhængighed; den er voksende frem mod et halvt år, hvorefter den falder en smule og så flader ud. Beskæftigelsesgraden i året efter at man har fundet beskæftigelse er igen relativt høj; gennemsnitligt er den for denne gruppe på 68 procent. Dette dækker over, at halvdelen har en beskæftigelsesgrad på 79 procent eller mere, mens 25 procent har en beskæftigelsesgrad på under 40 procent.

**Figur 8:** Beskrivelse af jobparate kontanthjælpsforløb og timing af offentlige løntilskud.



I tabel 4 vises beskrivende statistik for personer, som påbegynder et jobparat kontanthjælpsforløb, samt for den delmængde af disse, som deltager i et offentligt løntilskud.

**Tabel 4:** Beskrivende statistik for alle jobparate kontanthjælpsforløb og jobparate kontanthjælpsforløb med offentlige løntilskud.

	Alle jobparate kontanthjælpsforløb	Jobparate kontanthjælpsforløb med offentligt løntilskud
Kvinde	43,2	58,5
Alder	41,1	44,2
Gift eller reg. partnerskab	18,5	18,9
Antal børn	0,76	0,84
Ikke vestlig baggrund	19,1	22,3
Vestlig baggrund	5,7	6,6
<b>Uddannelse</b>		
Uoplyst uddannelse	6,5	4,9
Grundskole	41,1	32,9
Gymnasial	8,0	8,9
Faglært	30,8	29,3
KVU	2,9	2,8
MVU	5,7	8,9
LVU	5,1	12,3
<b>Arbejdsmarkedshistorik</b>		
Kommer direkte fra beskæftigelse	29,7	25,7
Antal ugers beskæftigelse seneste 52 uger	10,8	7,4
Antal ugers beskæftigelse seneste 156 uger	30,2	20,8
Antal ugers sygedagpenge seneste 52 uger	2,8	3,2
Antal ugers sygedagpenge seneste 156 uger	9,1	10,3
Antal ugers kthj. lign. ydelser seneste 52 uger	22,6	25,2
Antal ugers kthj. lign. ydelser seneste 156 uger	62,5	66,4
<b>Branche</b>		
Landbrug, skovbrug, fiskeri	0,5	0,3
Industri, råstof, forsyning	3,0	1,5
Bygge & anlæg	3,5	1,1
Handel og transport	9,9	6,1
Information og kommunikation	0,5	0,4
Finansiering og forsikring	<0,1	<0,1
Ejendomshandel og udlejning	0,4	0,4
Erhvervsservice	7,3	5,3
Offentlig administration, undervisning og sundhed	8,1	13,7
Kultur, fritid og anden service	1,2	1,2
Uoplyst branche/ingen tidl. Beskæftigelse	65,6	70,0
Antal observationer	175.540	2.561

Andelen af kvinder er noget lavere end for dagpengemodtagere, omkring 43 procent. De er i gennemsnit godt 41 år gamle, knap 19 procent er gift eller i registreret partnerskab, de har i gennemsnit 0,76 barn og knap 25 procent er indvandrere eller efterkommere. Godt 55 procent har ingen erhvervskompetencegivende uddannelse, og knap 31 procent er faglærte. Kun knap 30 procent kommer direkte fra beskæftigelse, og med hensyn foregående beskæftigelsehistorik så har de haft noget mindre beskæftigelse de seneste tre år end dagpengemodtagerne, men har til gengæld tilbragt en stor del af tiden på kontanthjælpslignende ydelser.

For så vidt angår deltagerne i offentligt løntilskud, så er der igen flere kvinder blandt deltagerne end blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere generelt, de er lidt ældre og en større andel har en mellemlang eller lang videregående uddannelse. Tillige har en større andel tidligere været beskæftiget inden for offentlig administration, undervisning og sundhed.

### 6.3 EFFEKTER FOR JOBPARATE KONTANTHJÆLSPMODTAGERE

I tabel 5 vises effekterne af deltagelse i offentligt løntilskud for jobparate kontanthjælpsmodtagere.

**Tabel 5:** Effekter af offentlig løntilskud for jobparate kontanthjælpsmodtagere.

	Effekt	P-værdi
<b>Panel A: Med korrektion for uobserverbar heterogenitet</b>		
Afgangsrate til beskæftigelse		
- Direkte fra løntilskud	<b>0,198</b>	<b>0,002</b>
- Afsluttet løntilskud	<b>0,171</b>	<b>0,005</b>
Beskæftigelsesgrad		
- Direkte fra løntilskud	0,2	0,633
- Afsluttet løntilskud	0,0	0,956
<b>Panel B: Uden korrektion for uobserverbar heterogenitet</b>		
Afgangsrate til beskæftigelse		
- Direkte fra løntilskud	<b>0,318</b>	<b>&lt;0,001</b>
- Afsluttet løntilskud	<b>0,093</b>	<b>0,038</b>
Beskæftigelsesgrad		
- Direkte fra løntilskud	2,1	0,093
- Afsluttet løntilskud	-0,4	0,791

Note: Estimeret på baggrund af model opstillet i afsnit 3.2. Den endelige model har 5 støttepunkter for uobserveret heterogenitet. Antal jobparate kontanthjælpsforløb som indgår er 175.540.

Som for dagpengemodtagere ses en positiv effekt på afgangsraten til beskæftigelse, men til gengæld ses ikke nogen effekt på den efterfølgende beskæftigelsesgrad. Det vil sige, at deltagerne finder beskæftigelse hurtigere end andre jobparate kontanthjælpsmodtagere, men den efterfølgende beskæftigelse er ikke mere stabil end for andre jobparate kontanthjælpsmodtagere, som fandt beskæftigelse.

Deltagelse i et offentligt løntilskudsjob, som typisk finder sted efter ½ års ledighed og fremefter, øger afgangsen til beskæftigelse med henholdsvis ca. 20 procent under eller umiddelbart efter et offentligt løntilskudsjob og ca. 17 procent i perioden efter. Ved denne ledighedsanciennitet er den ugentlige afgangsrate fra ledighed til beskæftigelse på omkring 1 procent. Uden at have været i

offentligt løntilskud ville en kontanthjælpsmodtager efter et halvt år på kontanthjælp således kunne forvente at være på kontanthjælp de næste 100 uger (1/0,01). Afgangsraten øges som følge af deltagelse i offentligt løntilskud til 1,18 procent (hvor de 18 procent er et vejet gennemsnit af henholdsvis 20 procent og 17 procent). En grov omregning af estimatet i tabel 5 ville give, at et offentligt løntilskud ville reducere det efterfølgende kontanthjælpsforløb med ca. 15 uger (100-1/0,0118). Dvs. selvom der er en positiv effekt, er det også på en relativt lav afgangsrate, og effekten på længden af den resterende kontanthjælpsperiode er relativt begrænset. Det er dog naturligvis positivt, at deltagelse i et offentligt løntilskud har en positiv effekt på afgangsraten til beskæftigelse. Som det fremgår af appendiks C gælder dette resultat på tværs af karakteristika. Der er således ikke noget klart billede af, at resultatet skyldes en bestemt type jobparate kontanthjælpsmodtagere.

Der er ikke nyere danske studier af effekten af offentlige løntilskud for kontanthjælpsmodtagere. Graversen og Weise (2001) finder, at deltagelse i offentlig løntilskudsjob reducerer den efterfølgende ledighed, hvilket således er i overensstemmelse med resultaterne i denne analyse. I den internationale litteratur omkring effekterne af deltagelse i offentlige løntilskud for ledige på kontanthjælpslignende ydelser er resultaterne varierende, og der er ikke umiddelbart nogen klar tendens.

## 7. EFFEKTMÅLING FOR AKTIVITETSPARATE KONTANTHJÆLPSMODTAGERE

I dette afsnit præsenteres resultater for aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere.

### 7.1 DANNELSE AF AKTIVITETSPARATE KONTANTHJÆLPSFORLØB

Kontanthjælpsforløb for aktivitetsparate dannes ved hjælp af følgende algoritme:

5. En uge som aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager defineres som koderne 730-739.
6. Et forløb påbegyndes, når der har været mindst fire på hinanden følgende uger uden en af disse koder forud for en uge med en af disse koder.
7. Et aktivitetsparat kontanthjælpsforløb afsluttes, når der har været fire på hinanden følgende uger uden en af disse koder.
  - b. Dette indebærer også, at huller på færre end fire uger omklamret af uger som aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager inkluderes i et forløb.
8. Et aktivitetsparat kontanthjælpsforløb betragtes som afsluttet til beskæftigelse, hvis en af de efterfølgende fire uger er i ustøttet beskæftigelse.

Der påbegyndes i perioden 2015-2019 193.379 aktivitetsparate kontanthjælpsforløb, fordelt på 44.896 (23,2 procent) som påbegyndes i 2015, 41.258 (21,3 procent) i 2016, 37.014 (19,1 procent) i 2017, 36.222 (18,7 procent) i 2018, og endelig 33.989 (17,6 procent) i 2019.

I alt 747 af disse forløb (0,4 procent) indeholder en periode, hvor den ledige påbegynder et offentligt løntilskud, fordelt på 261 (34,9 procent) i 2015, 191 (25,6 procent) i 2016, 150 (20,1 procent) i 2017,



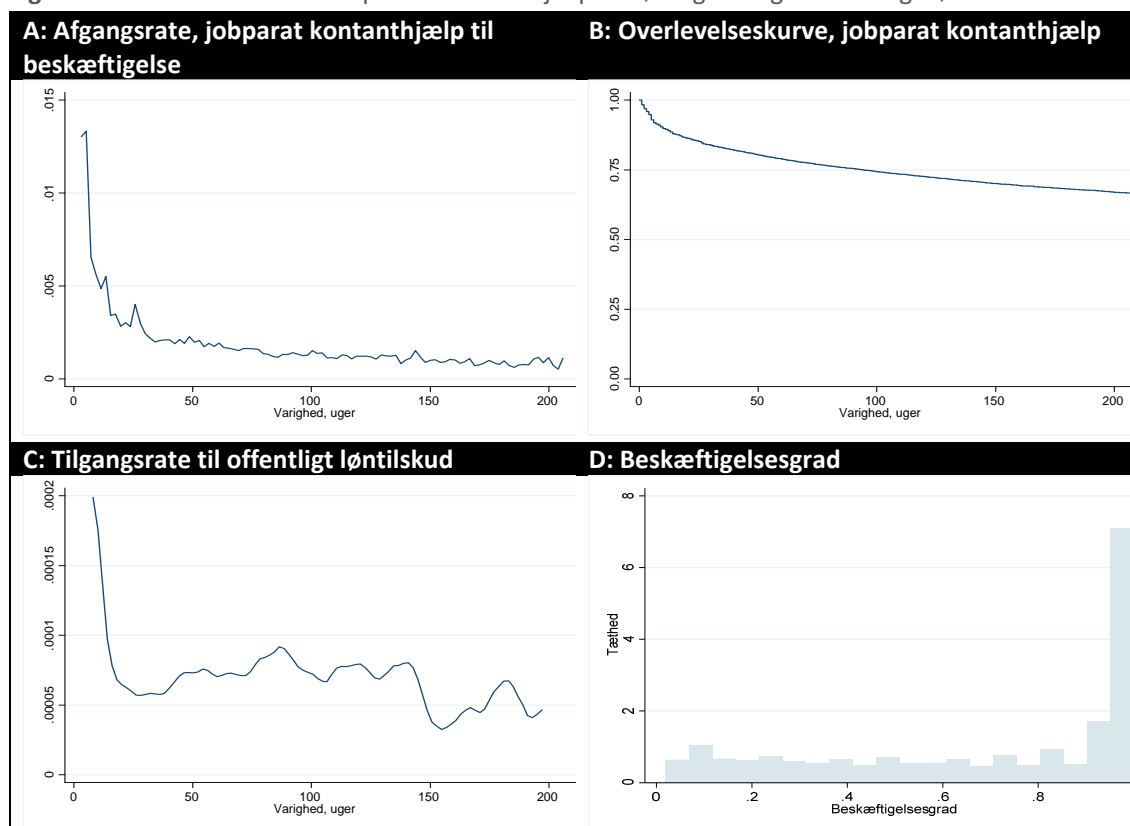
94 (12,6 procent) i 2018, og 51 (6,8 procent) i 2019. Det lave tal for 2019 er begrundet i at ledighedsforløb påbegyndt i 2019 ofte ikke er så lange, at et offentligt løntilskud er relevant.

## 7.2 BESKRIVELSE AF AKTIVITETSPARATE KONTANTHJÆLPSFORLØB

I figur 9 vises afgangsraten fra aktivitetsparat kontanthjælpsledighed til beskæftigelse i panel A, overlevelsesraten i ledighed i panel B, tilgangsraten til offentligt løntilskud i kontanthjælpsforløbet i panel C, og beskæftigelsesgraden målt i et år efter at man har fundet beskæftigelse, for de som finder beskæftigelse, i panel D.

Afgangsraten til beskæftigelse er lav for denne gruppe; startende fra et niveau på godt 1 procent pr uge falder den meget hurtigt, allerede efter godt et halvt år, til et par promille pr uge, og efter 2-3 år er den nede på en enkelt promille pr uge. Denne lave afgangsrate afspejler sig i overlevelseskurven, som falder meget langsomt. Således er efter 4 år stadig knap 70 procent af de aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere endnu ikke afgået til beskæftigelse. Der er således tale om en gruppe personer, som har væsentligt større vanskeligheder ved at finde beskæftigelse end både dagpengemodtagerne og de jobparate kontanthjælpsmodtagere. Der er endvidere meget små andele i denne gruppe, som deltager i offentligt løntilskud; således er tilgangsraten til offentligt løntilskud allerede efter få ugers forløb faldet til under 0,1 promille. Selv om der er væsentligt færre, som finder beskæftigelse, så er den efterfølgende beskæftigelsesgrad for de som gør på nogenlunde samme niveau som for de jobparate kontanthjælpsmodtagere; gennemsnitligt er beskæftigelsesgraden på 68 procent. Halvdelen af de der finder job har efterfølgende en beskæftigelsesgrad på over 81 procent, mens en fjerdedel har en beskæftigelsesgrade på under 38 procent.

**Figur 9:** Beskrivelse af aktivitetsparate kontanthjælpsforløb og timing af offentlige løntilskud.



I tabel 6 vises beskrivende statistik for personer, som påbegynder et aktivitetsparat kontanthjælpsforløb, samt for den delmængde af disse, som deltager i et offentligt løntilskud.

**Tabel 6:** Beskrivende statistik for alle aktivitetsparate kontanthjælpsforløb og aktivitetsparate kontanthjælpsforløb med offentlige løntilskud.

	Alle aktivitetsparate kontanthjælpsforløb	Aktivitetsparate kontanthjælpsforløb med offentligt løntilskud
Kvinde	45,8	61,0
Alder	41,9	44,2
Gift eller reg. partnerskab	19,5	18,9
Antal børn	0,76	0,91
Ikke vestlig baggrund	21,5	22,4
Vestlig baggrund	5,3	5,1
<b>Uddannelse</b>		
Uoplyst uddannelse	6,5	5,0
Grundskole	45,6	38,4
Gymnasiet	7,9	8,8
Faglært	27,6	30,1
KVU	2,7	2,7
MVU	5,3	8,6
LVU	4,5	6,4
<b>Arbejdsmarkedshistorik</b>		
Kommer direkte fra beskæftigelse	12,9	7,5
Antal ugers beskæftigelse seneste 52 uger	6,0	4,0
Antal ugers beskæftigelse seneste 156 uger	20,1	15,1
Antal ugers sygedagpenge seneste 52 uger	2,0	2,3
Antal ugers sygedagpenge seneste 156 uger	7,7	8,4
Antal ugers kthj. lign. ydelser seneste 52 uger	32,3	36,9
Antal ugers kthj. lign. ydelser seneste 156 uger	86,0	95,3
<b>Branche</b>		
Landbrug, skovbrug, fiskeri	0,4	-
Industri, råstof, forsyning	1,9	0,7
Bygge & anlæg	2,2	0,6
Handel og transport	6,8	5,4
Information og kommunikation	0,3	-
Finansiering og forsikring	<0,1	-
Ejendomshandel og udlejning	0,3	-
Erhvervsservice	5,1	4,0
Offentlig administration, undervisning og sundhed	6,0	11,5
Kultur, fritid og anden service	0,9	0,9
Uoplyst branche/ingen tidl. beskæftigelse	76,4	76,9
Antal observationer	193.379	747

I forhold til gruppen af jobparate kontanthjælpsmodtagere er der i denne gruppe lidt flere med ikke-vestlig baggrund, lige som der er lidt flere uden en erhvervskompetencegivende uddannelse. Den

største forskel ligger dog i beskæftigelsehistorikken; væsentligt færre kommer direkte fra beskæftigelse, og de har mere offentlig forsørgelse og mindre beskæftigelse i deres historik.

Blandt de som deltager i offentlige løntilskud er kvinder igen overrepræsenterede, og deltagerne i offentligt løntilskud er lidt mere veluddannede. Til gengæld har de en væsentligt svagere arbejdsmarkedshistorik; mere tid på offentlig forsørgelse, og en lav andel der kommer direkte fra beskæftigelse.

### 7.3 EFFEKTER FOR AKTIVITETSPARATE KONTANTHJÆLPSMODTAGERE

I tabel 9 vises effekterne af deltagelse i offentligt løntilskud for aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere.

**Tabel 9:** Effekter af offentlig løntilskud for aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere.<sup>2</sup>

	Effekt	P-værdi
<b>Panel A: Med korrektion for uobserverbar heterogenitet</b>		
Afgangsrate til beskæftigelse		
- Direkte fra løntilskud	5,890	<0,001
- Afsluttet løntilskud	1,609	<0,001
Beskæftigelsesgrad		
- Direkte fra løntilskud	1,4	0,622
- Afsluttet løntilskud	-1,5	0,760
<b>Panel B: Uden korrektion for uobserverbar heterogenitet</b>		
Afgangsrate til beskæftigelse		
- Direkte fra løntilskud	4,552	<0,001
- Afsluttet løntilskud	0,790	0,007
Beskæftigelsesgrad		
- Direkte fra løntilskud	5,0	0,090
- Afsluttet løntilskud	-3,0	0,730

Note: Estimeret på baggrund af model opstillet i afsnit 3.2. Den endelige model har 5 støttepunkter for uobserveret heterogenitet. Antal aktivitetsparate kontanthjælpsforløb som indgår er 91.738.

<sup>2</sup> Estimationerne er baseret på godt 50 procent af alle forløb for denne gruppe, da disse forløb i gennemsnit er meget lange. Idet der indgår tidsvarierende variable bliver det resulterende datasæt meget stort, og estimationerne på det fulde datasæt her derfor ikke kunnet færdiggøres inden for de tidsrammer, som gives af Danmarks Statistik.

Det fremgår, at der i lighed med resultaterne for de jobparate kontanthjælpsmodtagere er signifikante og positive effekter på afgangsraten til beskæftigelse, men ikke på den efterfølgende beskæftigelsesgrad. I appendiks D fremgår det, at dette resultat genfindes på tværs af de undersøgte undergrupper.

De meget høje effektestimater skal ses i lyset af, at afgangsraterne for aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere er meget lave. Dertil kommer, at tilgangen til offentligt løntilskud også er meget lav. Den gennemsnitlige ugentlige afgangsrate fra ledighed til beskæftigelse ligger på omkring 2 promille, svarende til at en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager gennemsnitligt kan forvente at der går 500 uger (omkring 10 år) inden vedkommende finder beskæftigelse. Effekten på afgangsraten til beskæftigelse er omkring 590 procent, mens man er i løntilskud, og efterfølgende er der en signifikant effekt på ca. 160 procent. Dette svarer til at afgangsraten for en person, som er i løntilskud løftes fra fx 2 promille til 1,4 procent pr uge, hvilket groft kan omregnes til at der skæres 8,5 år af denne gennemsnitlige tid, som således falder fra 10 til 1,5 år. Efter endt løntilskud er effekten en stigning i afgangsraten til beskæftigelse fra 2 promille til 5,2 promille, svarende til at en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager kan forvente at der går knap 4 år (192 uger) til beskæftigelse i stedet for 10 år. Det vil sige, at selv om effekterne relativt set er meget store og relativt reducerer den forventede restvarighed dramatisk, så reduceres disse ikke ned i samme niveau som for hverken dagpengemodtagere eller de jobparate kontanthjælpsmodtagere.

## 8. REFERENCER

Card, D., J. Kluve & A. Weber (2018), What works? A meta analysis of recent active labour market program evaluations, *Journal of the European Economic Association*, 16(3), 894–931.

Graversen, B. & H. Weise (2001), Effekter af aktiveringsindsatsen over for kontanthjælpsmodtagere, *Arbejdsrapport 2001:02*, SFI.

Rosholm, M. & M. Svarer (2008), Estimating the threat effect of active labour market programmes, *Scandinavian Journal of Economics*, 110(2), 385-401.

Rosholm, M. & M. Svarer (2020), Litteraturreview og metaanalyse om uddannelsesindsatser for arbejdsmarkedsparede ledige. Rapport til STAR.

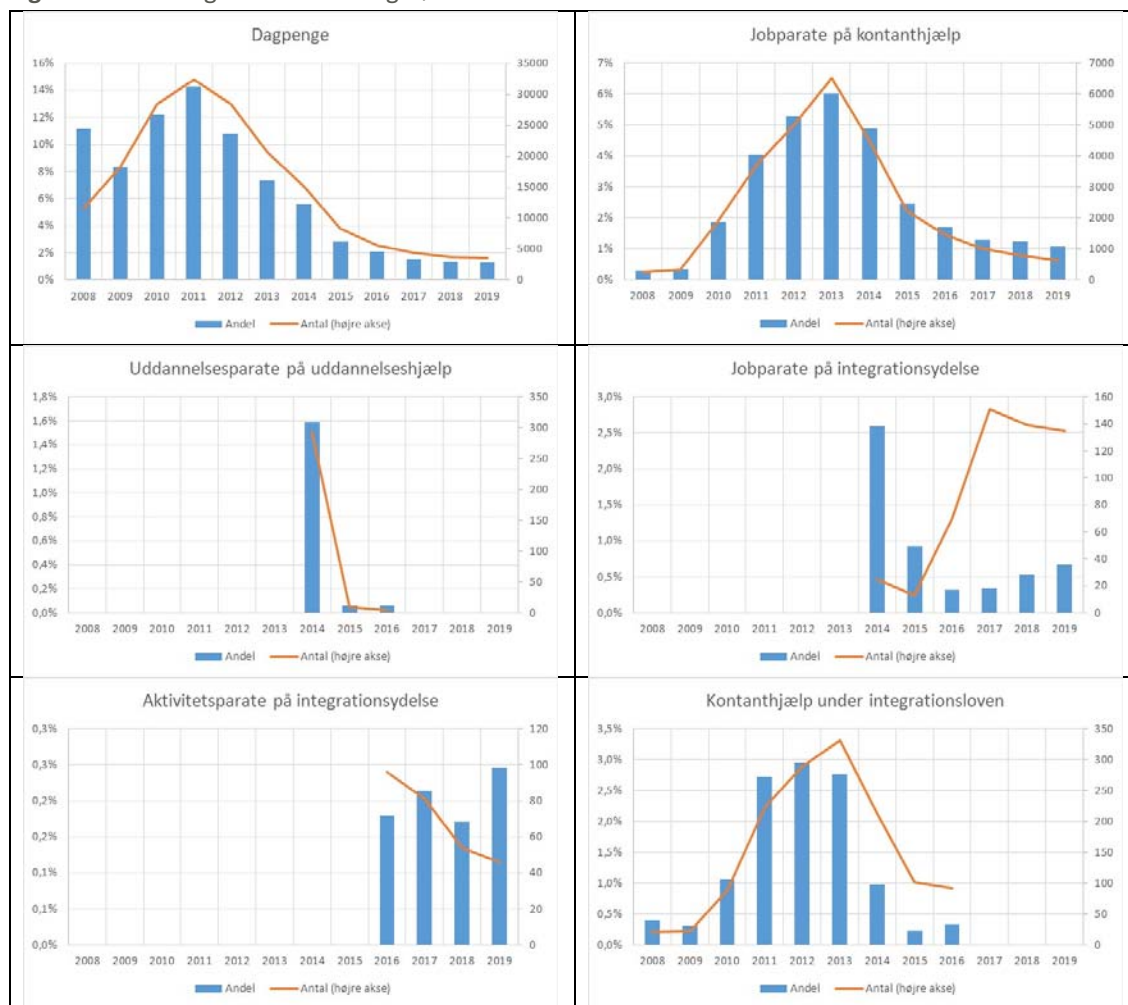
Sørensen, K., J. Nielsen Arendt & H. L. Andersen (2014), Effekter af uddannelsesaktivering for forsikrede ledige, *KORA rapport*.

## 9. APPENDIKS

### 9.1 APPENDIX A: ANTAL LEDIGE I OFFENTLIGE LØNTILSKUDSJOB OPDELT PÅ YDELSESKATEGORI

Nedenstående figur viser antallet af ledige der deltager i et offentligt løntilskudsjob opdelt på ydelseskategori. Det fremgår, at for mange af ydelseskategorierne er der relativt få deltagere. Der er således ikke nok deltagere for de pågældende ydelseskategorier til at foretage en robust statistisk analyse af om det påvirker afgangsraten til beskæftigelse at deltage i et offentligt løntilskudsjob.

**Figur A.1:** Antal og andel i offentligt løntilskud 2008-2019.





Note: Figuren viser antallet på den givne ydelse, som hvert år har deltaget i et offentligt løntilskud i mindst en uge, og andelen på den givne ydelse det givne år, som har været i offentligt løntilskud, opgjort som antal fuldtidsdeltagere i offentligt løntilskud på ydelsen divideret med antal fuldtidsdeltagere på ydelsen. Bemærk at der er store forskelle på skalaerne i de forskellige figurer.

Bemærk, at for en række ydelser mangler der observationer for nogle år, det skyldes enten, at ydelsen ikke eksisterede, eller at der var færre end 4 deltagere, i hvilket tilfælde både andel og antal er sat til 0 af konfidentialitetshensyn.

## 9.2 APPENDIX B: EFFEKTER FOR DAGPENGEMODTAGERE OPDELT PÅ UNDERGRUPPER

I tabel B.1 vises resultaterne for forskellige undergrupper af dagpengemodtagere. Modellen er også forsøgt estimeret opdelt på a-kasser, men her var resultaterne usikre på grund af få observationer for de enkelte kasser. Da modellerne for undergrupper er estimeret på et færre antal deltagere i offentlige løntilskud end for alle ledige samlet, er der også forskellige i hvor mange forklarende variabler, der har kunne medtages og forskelle i hvor mange støttepunkter, der er estimeret fordelingen for de uobserverede karakteristika. Det betyder, at der kan være resultater for undergrupperne, der ikke direkte harmonerer med de samlede resultater, og at undergruppe resultaterne derfor skal tages med et vist forbehold.

**Tabel B.1:** Effekter for undergrupper af dagpengemodtagere.

	Afgangsrate til beskæftigelse		Beskæftigelsesgrad	
	Effekt	P-værdi	Effekt	P-værdi
Mænd (N=112.572)				
- Direkte fra løntilskud	-0,064	0,410	1,1	0,090
- Afsluttet løntilskud	-0,038	0,508	<b>-1,8</b>	<b>0,008</b>
Kvinder (N=125.453)				
- Direkte fra løntilskud	<b>-0,141</b>	<b>0,011</b>	0,2	0,581
- Afsluttet løntilskud	<b>0,284</b>	<b>&lt;0,001</b>	0,2	0,688
Under 40 år (N=133.693)				
- Direkte fra løntilskud	<b>-0,152</b>	<b>0,001</b>	0,3	0,409
- Afsluttet løntilskud	<b>0,265</b>	<b>&lt;0,001</b>	-0,6	0,075
40 år eller derover (N=104.332)				
- Direkte fra løntilskud	-0,007	0,899	<b>2,0</b>	<b>&lt;0,001</b>
- Afsluttet løntilskud	<b>0,275</b>	<b>&lt;0,001</b>	1,1	0,062
Vestlig baggrund (N=213.970)				
- Direkte fra løntilskud				
- Afsluttet løntilskud				
Ikke-vestlig baggrund (N=24.055)				
- Direkte fra løntilskud	-0,149	0,215	0,4	0,756
- Afsluttet løntilskud	<b>0,763</b>	<b>&lt;0,001</b>	-0,7	0,582
Ingen erhv. komp. udd. (N=84.116)				
- Direkte fra løntilskud	-0,043	0,535	0,7	0,416
- Afsluttet løntilskud	<b>-0,158</b>	<b>0,021</b>	-1,2	0,159
Faglært (N=77.686)				
- Direkte fra løntilskud	<b>-0,163</b>	<b>0,022</b>	-0,2	0,757
- Afsluttet løntilskud	<b>-0,254</b>	<b>&lt;0,001</b>	-0,3	0,713
Videregående uddannelse (N=76.223)				
- Direkte fra løntilskud	0,024	0,742	<b>1,8</b>	<b>0,002</b>
- Afsluttet løntilskud	<b>0,349</b>	<b>&lt;0,001</b>	<b>2,9</b>	<b>&lt;0,001</b>

Note: Estimeret på baggrund af model opstillet i afsnit 3.2. De endelige modeller har 5 støttepunkter for uobserveret heterogenitet.

Det mest i øjnefaldende resultat for undergrupperne er formentlig, at der er en meget positiv effekt af offentlige løntilskud for personer med en videregående uddannelse. Da det endvidere er denne



gruppe, der har i stigende grad deltager i offentlig løntilskud kunne det tyde på, at de positive effekter generelt for deltagelse i offentlig løntilskud i nogen grad kan tilskrives den større målretning mod ledige med længerevarende uddannelser.

### 9.3 APPENDIX C: EFFEKTER FOR JOBPARATE KONTANTHJÆLPSMODTAGERE OPDELT PÅ UNDERGRUPPER

**Tabel C.1:** Effekter for undergrupper af jobparate kontanthjælpsmodtagere.

	Afgangsrate til beskæftigelse		Beskæftigelsesgrad	
	Effekt	P-værdi	Effekt	P-værdi
Mænd (N=99.738)				
- Direkte fra løntilskud	<b>0,249</b>	<b>0,008</b>	-0,2	0,783
- Afsluttet løntilskud	0,007	0,933	0,1	0,942
Kvinder (N=75.802)				
- Direkte fra løntilskud	<b>0,132</b>	<b>0,044</b>	0,1	0,864
- Afsluttet løntilskud	0,039	0,540	-0,1	0,845
Under 40 år (N=84.968)				
- Direkte fra løntilskud	<b>0,296</b>	<b>&lt;0,001</b>	0,5	0,329
- Afsluttet løntilskud	0,076	0,325	-1,0	0,121
40 år eller derover (N=90.072)				
- Direkte fra løntilskud	<b>0,170</b>	<b>0,014</b>	<b>-1,2</b>	<b>0,050</b>
- Afsluttet løntilskud	<b>-0,143</b>	<b>0,034</b>	-1,3	0,054
Vestlig baggrund (N=141.985)				
- Direkte fra løntilskud	<b>0,156</b>	<b>0,003</b>	0,4	0,393
- Afsluttet løntilskud	0,085	0,119	0,0	0,978
Ikke-vestlig baggrund (N=33.055)				
- Direkte fra løntilskud	<b>0,422</b>	<b>0,022</b>	-0,3	0,680
- Afsluttet løntilskud	0,220	0,196	0,1	0,929
Ingen erhv. komp. udd. (N=97.474)				
- Direkte fra løntilskud	<b>0,226</b>	<b>0,003</b>	-0,3	0,683
- Afsluttet løntilskud	0,133	0,066	0,9	0,168
Erhv. komp. Uddannelse (N=78.066)				
- Direkte fra løntilskud	<b>0,221</b>	<b>0,005</b>	-0,5	0,365
- Afsluttet løntilskud	<b>-0,145</b>	<b>0,030</b>	<b>-1,6</b>	<b>0,012</b>

Note: Estimeret på baggrund af model opstillet i afsnit 3.2. De endelige modeller har 4-5 støttepunkter for uobserveret heterogenitet.

Det ses af Tabel C.1, at der ikke er den store variation på tværs af undergrupper i forhold til effekterne af at deltage i et offentligt løntilskudsjob. Alle undergrupper oplever således en stigende afgangsrate til beskæftigelse i forbindelse med deres løntilskud. Der er ingen, der har en signifikant positiv effekt på afgangsraten til beskæftigelse i perioden efter et afsluttet løntilskudsjob, men for ledige uden en erhvervskompetencegivende uddannelse er effekten signifikant på et 90 procents signifikansniveau.

## 9.4 APPENDIX D EFFEKTER FOR JOBPARATE KONTANTHJÆLPSMODTAGERE OPDELT PÅ UNDERGRUPPER

**Tabel D.1:** Effekter for undergrupper af aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere.

	Afgangsrate til beskæftigelse		Beskæftigelsesgrad	
	Effekt	P-værdi	Effekt	P-værdi
Mænd (N=104.732)				
- Direkte fra løntilskud	<b>4,512</b>	<b>&lt;0,001</b>	<b>9,0</b>	<b>0,022</b>
- Afsluttet løntilskud	<b>2,002</b>	<b>0,011</b>	0,1	0,978
Kvinder (N=88.647)				
- Direkte fra løntilskud	<b>5,554</b>	<b>&lt;0,001</b>	-1,1	0,693
- Afsluttet løntilskud	<b>1,474</b>	<b>0,017</b>	0,5	0,918
Under 40 år (N=89.301)				
- Direkte fra løntilskud	<b>4,557</b>	<b>&lt;0,001</b>	0,3	0,947
- Afsluttet løntilskud	<b>0,950</b>	<b>0,495</b>	-0,5	0,932
40 år eller derover (N=104.078)				
- Direkte fra løntilskud	<b>5,475</b>	<b>&lt;0,001</b>	-0,9	0,646
- Afsluttet løntilskud	<b>1,069</b>	<b>&lt;0,001</b>	3,9	0,129
Vestlig baggrund (N=71.741)				
- Direkte fra løntilskud	<b>5,246</b>	<b>&lt;0,001</b>	4,5	0,243
- Afsluttet løntilskud	<b>0,912</b>	<b>0,030</b>	-1,9	0,766
Ikke-vestlig baggrund (N=41.633)				
- Direkte fra løntilskud	-	-	-	-
- Afsluttet løntilskud	-	-	-	-
Ingen erhv. komp. udd. (N=115.911)				
- Direkte fra løntilskud	<b>7,077</b>	<b>&lt;0,001</b>	1,0	0,658
- Afsluttet løntilskud	<b>2,900</b>	<b>&lt;0,001</b>	3,1	0,369
Erhv. komp. Uddannelse (N=77.468)				
- Direkte fra løntilskud	<b>4,419</b>	<b>&lt;0,001</b>	-1,0	0,719
- Afsluttet løntilskud	<b>0,815</b>	<b>0,014</b>	-4,7	0,252

Note: Estimeret på baggrund af model opstillet i afsnit 3.2. De endelige modeller har 3-4 støttepunkter for uobserveret heterogenitet. For gruppen af ydelsesmodtagere med vestlig baggrund er estimationen foretaget på en 50 procents stikprøve.