

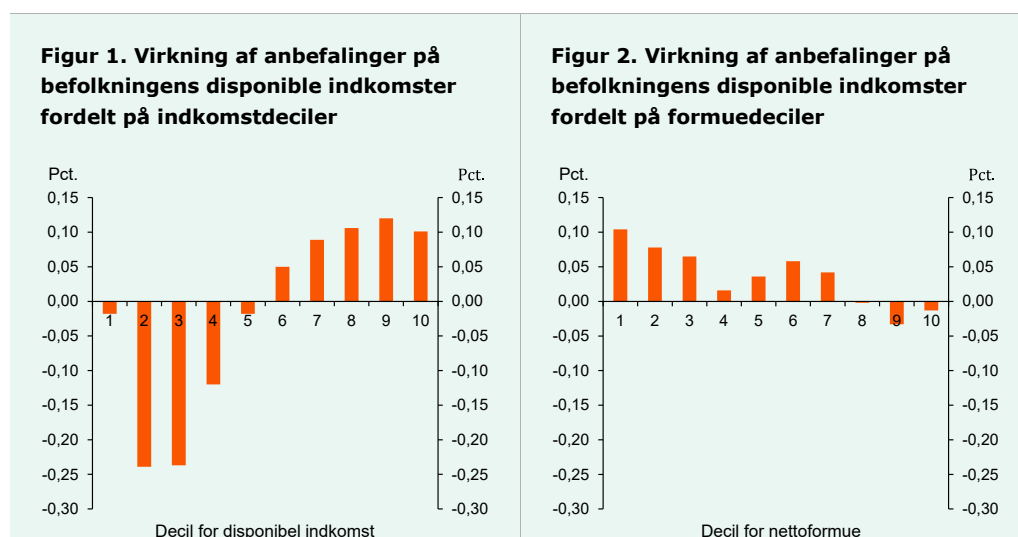
## FAKTAARK 15

### Fordelingskonsekvenser

Visse af Kommissionens anbefalinger kan ikke meningsfuldt indregnes i en traditionel opgørelse af de samlede fordelingsvirkninger. Det gælder fx indeksering af folkepensionsalderen, ændringer i pensionsopsparingens sammensætning og indførelse af et ekstraordinært ATP-bidrag. For ændringer i indekseringen ville en fordelingsberegning forudsætte en stillingtagen til værdien af fritid for den enkelte, idet en lempeligere indeksering ellers blot vil afspejle sig i en indkomstnedgang, som følge af mindre erhvervsindkomst. Derudover ville det forudsætte, at virkningen blev fordelt ud over et livsperspektiv.

De opgjorte fordelingsvirkninger af Kommissionens anbefalinger afspejler således virkningen af de forslag, det har været muligt at opgøre en virkning for. Det gælder forhøjelsen af det ekstra pensionsfradrag, omlægning af boligydelsen, udfasning af nedslaget i ejendomsværdiskatten for personer over folkepensionsalderen, udfasning af varmetillægget, afskaffelse af mediechecken og styrket formuemåretning af den supplerende pensionsydelse (ældrechecken).

Disse ændringer indebærer en mindre gennemsnitlig reduktion i de disponible indkomster, særligt for personer i 2.-4. indkomstdecil, og en beskedne gennemsnitlig forøgelse af de disponible indkomster for personer i 6.-10. indkomstdecil, *jf. figur 1*.



Anm.: Opgørelsen tager udgangspunkt i pensionisterne i 2021. Der er ikke indregnet evt. virkning af de foreslåede ændringer vedr. aldersopsparing. Tilsvarende indgår indeksering af folkepensionsalderen og overgang til prisindeksering af beløbsgrænserne for boligydelse ikke. Befolkningen er inddelt i indkomstdeciler baseret på deres familieækvivalerede disponible indkomst og i formuedeciler baseret på deres familieækvivalerede nettoformue.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af registerdata samt stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

# KOMMISSIONEN *om* TILBAGETRÆKNING *og* NEDSLIDNING

De samlede ændringer er dog sammensat, så reduktionerne i de disponible indkomster i gennemsnit er koncentreret omkring den del af befolkningen med de højeste nettoformuer (9.-10. formuedecil), mens dem med lavere nettoformue i gennemsnit opnår en beskeden stigning i den disponible indkomst, *jf. figur 2*.

Det skal bemærkes, at sigtet med de anbefalinger, der har indflydelse på fordelingen af befolkningens disponible indkomster, er at styrke det økonomiske incitament til pensionsopsparring. En styrkelse af det økonomiske incitament til pensionsopsparring vil næsten pr. definition indebære mindre indtægtsmålretning af indkomstoverførsler fra det offentlige og dermed øgede indkomstforskelle.

Kommissionen har valgt at illustrere fordelingsvirkningerne af anbefalingerne ved ændringen i disponibel indkomst fordelt på indkomstdeciler og på formuedeciler, da det giver et mere retvisende og detaljeret billede af virkningerne, end hvis virkningen sammenfattes i et enkelt tal for indkomstfordelingen, som det fx er tilfældet med Gini-koefficienten. Det kan dog bemærkes, at fordelingsvirkningen opgjort ved virkningen på Gini-koefficienten groft kan skønnes at afspejle sig i en stigning på knap 0,1 pct.-point – en stigning der skal ses i sammenhæng med et samlet niveau for indkomstforskellene på 28,5 pct. målt ved Gini-koefficienten for hele befolkningen.

Det skal til opgørelsen i øvrigt bemærkes, at denne er opgjort uden den gradvise virkning af at overgå til prisregulering af beløbsgrænserne for boligydelse. Det skyldes, at fordelingsvirkningen vil afhænge af, hvilket år der tilfældigvis tages udgangspunkt i. Er det et år inden for et kortere perspektiv er virkningen beskeden. Er det et år ude i det længere perspektiv er virkningen større, men her vil de berørte forventelig være anderledes stillet end de nuværende modtagere af boligydelse, hvorfor en indregning af virkningen på de nuværende boligydelsesmodtagere ikke nødvendigvis giver et retvisende billede.