

Bedømmelsesudvalgets begrundelse for valg af vinder af prisopgaven i arbejdsmarkedsøkonomi 2017

Beskæftigelsesministeriets prisopgave for 2017 i arbejdsmarkedsøkonomi

Bedømmelsesudvalget har valgt at tildele prisen på 25.000 kr. for bedste prisopgave inden for arbejdsmarkedsøkonomi til Linea Hasager og Søs Nielsen for deres kandidatspeciale ”Kan en højere dagpengesats forbedre jobmatchkvaliteten? – En empirisk analyse med et Regression Kink Design”.

Som begrundelse for at tildele specialet prisen anfører bedømmelsesudvalget følgende:

I specialet analyseres en aktuel og væsentlig problemstilling, som endnu ikke er belyst på danske data. Konkret undersøger specialet sammenhængen mellem en højere dagpengesats og den efterfølgende jobmatchkvalitet. Det er et svært empirisk spørgsmål, fordi dagpengeudbetalingen afhænger af tidligere indkomst, som også korrelerer med de fremtidige beskæftigelsesmuligheder.

Der eksisterer en omfattende litteratur om, hvordan ydelsessystemer påvirker lediges afgang fra ledighed. Her finder litteraturen konsistent, at et højere ydelsesniveau eller en længere dagpengeperiode forlænger ledighedsforløbet. En længere ledighedsperiode kan endvidere have betydning for kvaliteten af det fundne job – et spørgsmål som er mindre belyst.

På den ene side kan en højere dagpengesats, og dermed et længere ledighedsforløb, medføre, at det efterfølgende job har en højere kvalitet, fordi den dagpengeledige har haft længere tid til at søge i. På den anden side kan en højere dagpengesats give et dårligere jobmatch, fordi den lediges kompetencer afskrives i højere grad, end hvis ledighedsforløbet havde været kortere. Specialet bidrager til at afklare denne teoretiske uklarhed i forhold til, hvordan ændringer i ydelsessystemet påvirker kvaliteten af det efterfølgende job, hvor de få studier der har belyst emnet, finder blandede resultater.

I specialet anvendes et såkaldt regression kink design (RDK) til at undersøge den kausale effekt. De udnytter, at der ved den maksimale dagpengesats er et knæk i kompensationsgraden, som afhænger af tidligere indkomst. I specialet giver datagrundlaget metodiske udfordringer. Her udmærker specialet sig særligt ved at diskutere og håndtere de designmæssige udfordringer der opstår, ved på intelligent vis

at tilpasse datagrundlaget, således at analysedesignet efter tilpasningen holder, og kan anvendes til at undersøge problemstillingen.

Specialet finder ingen signifikant effekt af en højere dagpengesats på timelønnen i det efterfølgende beskæftigelsesforløb, hvor timeløn bruges som udtryk for jobkvalitet. På den baggrund konkluderer specialet forsigtigt og nuanceret, at der ikke er en sammenhæng mellem en højere dagpengesats og højere jobkvalitet.

I specialet beskrives det dog, at selv i fravær af positive effekter på jobkvaliteten, kan en højere dagpengesats være velfærdsforbedrende i et samfundsøkonomisk perspektiv. Det skyldes det faktum, at arbejdsløshedsforsikringer kan sikre forbrugsudglatning for individer, som ikke har adgang til tilstrækkelig likviditet. Som det bemærkes i specialet betyder resultatet dermed ikke nødvendigvis, at det for samfundet som helhed er optimalt med en lavere dagpengesats.

Specialet inddrager ny og relevant litteratur, diskuterer dagpengesystemets indretning og egne resultater på et højt akademisk niveau og viser stor selvstændighed i den empiriske analyse. Samlet set er specialet et solidt bidrag i litteraturen om det danske dagpengestem og efterfølgende jobkvalitet, og bør følges op af andre analyse af dette væsentlige emne.

Bedømmelsesudvalget har bestået af professor Michael Svarer, Aarhus Universitet, lektor Daniel le Maire, Københavns Universitet, lektor Birthe Larsen, Copenhagen Business School og analysechef Lasse Bank, Beskæftigelsesministeriet.